



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 78/17/8810-12  
EEČ: 2-68-329-2018

Spišská Nová Ves 23.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.3.2017, spisová značka 2 Pv 78/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 8. januára 2017 v čase okolo 10.00 h. v katastri obce Rudňany, okres XXXXX, v lesnom poraste č. 666, z parcely č. C-KN 1521, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez príslušného povolenia, zobral voľne ležiaci kmeň stromu smrek o dĺžke 5,5 m, so stredovým priemerom 0,37 m, celkovom objeme 0,55 m<sup>3</sup>, ktorý ťahal do miesta svojho bydliska, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou, čím poškodenému Lesy SR, štátny podnik, Odštepný závod XXXXX, Obrancov mieru č. 6, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 22 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 22.3.2017,

spisová značka 2 Pv 78/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 2Pv 78/17/8810 zo dňa 22.03.2017 podľa § 216 ods.1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX, pre prečin krádeže § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 8. januára 2017 v čase okolo 10.00 h. v katastri obce Rudňany, okres XXXXX, v lesnom poraste č. 666, z parcely č. C-KN 1521, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez príslušného povolenia, zobral voľne ležiaci kmeň stromu smrek o dĺžke 5,5 m, so stredovým priemerom 0,37 m, celkovom objeme 0,55 m<sup>3</sup>, ktorý ťahal do miesta svojho bydliska, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou, čím poškodenému Lesy SR, štátny podnik, Odštepny závod XXXXX, Obrancov mieru č. 6, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 22 €.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania obv. ml. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2017 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov uplynula dňa 08.04.2018.

Zo správ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Odboru kriminálnej polície, Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, ako i odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania od 08.04.2017 do 08.04.2018 nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil si svoju povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky § 217 ods.1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má

odkladný účinok (§ 217ods. 3 Tr. por.).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, a to do troch (3) dní od jeho oznámenia (§187 ods.1 Tr. por.).

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka