



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 297/17/8810-14
EEČ: 2-68-354-2018

Spišská Nová Ves 03.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2684/1, 052 01 XXXXX, Slovensko

3. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, 851 04 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody poškodeným :
v bode 1/ XXXXX vo výške 1.656,21 Eur
v bode 2/ XXXXX vo výške 91,20 Eur
v bode 3/ XXXXX vo výške 702,34 Eur;

suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 200 Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 387/93 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-620/SN-SN-2017

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 13.05.2017 v čase okolo 04:00 hod. na parkovisku pred objektom budovy Disco XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX pristúpil k XXXXX a jedenkrát ho udrel otvorenou dlaňou do ľavej časti tváre, následkom čoho XXXXX stratil rovnováhu a nekontrolovateľne spadol zadnou časťou tela na chodník, kde si udrel ľavý lakeť a ľavú časť hlavy, v dôsledku čoho podľa znaleckého posudku utrpel ľahké poranenia, a to otras mozgu, zlomeninu čelovej kosti vľavo, pomliaždenie spánkovo - temennej oblasti hlavy vľavo, pomliaždenie ľavého lakťa s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 4 týždňov, kde následne jedenkrát udrel otvorenou dlaňou do tváre tam stojaceho XXXXX, ktorému podľa znaleckého posudku spôsobil ľahké poranenie, a to tržnú ranu dolnej pery úst s dobou liečenia v trvaní 6 dní bez nutnosti práceneschopnosti.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 26.06.2017, sp. zn. ORP-620/SN-SN-2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 04.10.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. K stíhanému trestnému činu malo dôjsť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v uvedenej veci sa koná o prečinoch, za ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu stanovenú s ustanovením § 220 ods. 1 Tr. poriadku. Podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona možno za prečin ublíženia na zdraví uložiť trest

odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky, za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona možno uložiť trest až na tri roky.

Podľa ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený uzavrel s poškodenými dohody o zmieri, pričom z jeho strany došlo už aj k úhrade spôsobených a zo strany poškodených uplatnených škôd. Zároveň bola dňa 05.04.2018 na Okresnom súde XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený, poškodený XXXXX a XXXXX po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a v dňoch 13.02.2018 a 16.02.2018 uzatvoril s poškodenými dohody o zmieri, čo obvinený a poškodení v bode 1/ a 2/ potvrdili aj v rámci vykonanej mediácie.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku obvinený XXXXX zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 200,- Eur, ktorá patrí Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Výška sumy je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu, výške spôsobenej škody, ako aj majetkovým pomerom obvineného.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený je slobodný, konateľom obchodnej spoločnosti, pričom jeho čistý mesačný príjem predstavuje minimálnu mzdu. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ súdne trestaný nebol. Vo výpise z evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má síce 17 záznamov, avšak vo všetkých prípadoch ide o priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, teda sú iného charakteru než je stíhaná trestná činnosť, pričom aj výšky jednotlivých pokút (od 5 Eur do 60 Eur v jednom prípade) svedčia o menšej závažnosti týchto priestupkov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michaela Takáčová
prokurátorka