



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 226/16/8810-15
EEČ: 2-68-360-2018

Spišská Nová Ves 03.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 8.8.2016, spisová značka 1 Pv 226/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta:

Obvinená XXXXX dňa 10. februára 2016 na XXXXX po riadnom poučení v zmysle § 345 Trestného zákona o trestných následkoch krivého obvinenia uviedla v zápisnici o trestnom oznámení, že XXXXX, v dňoch 20. a 23. januára 2016 v obci XXXXX proti jej vôli vykonal s ňou súlož, hneď potom sa jej vyhrážal ublížením na zdraví a dňa 9.

februára 2016 ju ťahaním za vlasy vytiahol z domu von a následne 10. februára 2016 v čase od 19.25 hod. do 22.00 hod. v Spišskej Novej Vsi, v XXXXX po riadnom poučení v zmysle § 345 Trestného zákona o trestných následkoch krivého obvinenia a v zmysle § 346 Trestného zákona o trestných následkoch krivej výpovede a krivej prísahy, v trestnom konaní vedenom pod ČVS: ORP-139/1-VYS-SN-2016, obvinená uviedla na výsluchu svedka – poškodeného vo veci 1/ zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona v súbehu so zločinom vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona a prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona a vo veci 2/ zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, že dňa 20. a 23. januára 2016 v Markušovciach vykonal XXXXX proti jej vôli s ňou súlož, potom ju udieral päťami, vyhrážal sa jej zabitím, keď to niekomu povie a dňa 9. februára o 20.30 hod. žiadal XXXXX obvinenú, aby s ním išla vykonať súlož, pričom ju ťahal za vlasy a povedal jej, že keď s ním nepôjde, tak ju zabije a zabije aj jej XXXXX XXXXX, kedy vybral z vrecka bundy aj nôž, ktorý držal v pravej ruke, pričom pri následnej výpovedi dňa 11.02.2016 vypovedala v procesnom postavení svedka – poškodeného po opätovnom poučení v zmysle § 345 Trestného zákona a § 346 Trestného zákona, že vo svojej výpovedi dňa 10. februára 2016 klamala, všetky udalosti, ku ktorým malo dôjsť dňa 20. januára 2016, 23. januára 2016 a 9. februára 2016 si vymyslela a nič z uvedených udalostí sa nezakladá na pravde a preto bolo trestného stíhanie uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Odboru kriminálnej polície, ČVS: ORP-139/1-VYS-SN-2016 zo dňa 04.03.2016, právoplatné dňa 17.03.2016, podľa § 215 ods. 1 písm. a/, ods. 4 Trestného poriadku zastavené.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 8.8.2016, spisová značka 1 Pv 226/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 226/16/8810 - 10 zo dňa 08.08.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 26.08.2016, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 26.08.2016 a uplynula dňa 26.02.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom

stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvinenej z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinená XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadnej ďalšej úmyselnej protispoločenskej činnosti, z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby, nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kapráľ
prokurátor