



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 138/22/8810-11  
EEČ: 2-68-364-2024

Spišská Nová Ves 14.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 18.8.2022, spisová značka 2 Pv 138/22/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10. januára 2022 v čase okolo 12:30 h v katastri obce XXXXX, okr. Gelnica, na parcele registra C-KN č. 1155, v lesnom poraste dielca č. 899 zv. „Zadný Košľovec“ evidovanom medzi lesnými pozemkami, odcudzil voľne ležiaci kmeň stromu smrek stredového priemeru 9 cm, dĺžky 450 cm a objemu 0,03 m<sup>3</sup> drevnej hmoty v hodnote 1,26 € ku škode Urbárskej spoločnosti, pozemkové spoločenstvo XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 18.8.2022, spisová značka 2 Pv 138/22/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 2Pv 138/22/8810 zo dňa 18.08.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 10. januára 2022 v čase okolo 12:30 h v katastri obce XXXXX, okr. Gelnica, na parcele registra C-KN č. 1155, v lesnom poraste dielca č. 899 zv. „Zadný Košľovec“ evidovanom medzi lesnými pozemkami, odcudzil voľne ležiaci kmeň stromu smrek stredového priemeru 9 cm, dĺžky 450 cm a objemu 0,03 m<sup>3</sup> drevnej hmoty v hodnote 1,26 € ku škode Urbárskej spoločnosti, pozemkové spoločenstvo XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 31.08.2022, skúšobná doba takto uplynula dňa 31.08.2023.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného z Okresného úradu, Spišská Nová Ves, odboru všeobecnej vnútornej správy, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, dopustil sa len jedného menej závažného priestupku proti občianskemu spolunažívaniu (hrubé nadávky), za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 €. Z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby, čím nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kokavec  
prokurátor