



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 522/14/8810
EEČ: 2-68-36-2016

Spišská Nová Ves 14.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 14.1.2016 spisová značka 2 Pv 522/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že 29. septembra 2014 o 11.00 h v katastri obce Spišské Tomášovce, z lesného porastu XXXXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, zbral 0,5 prn dreva smreka v hodnote 1,- €, ku škode XXXXX, hoci Obvodným oddelením PZ v Spišskej Novej Vsi v blokovom konaní rozhodnutím č. 18033574 z 2. 4. 2014, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb., mu bola uložená pokuta 5,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 14.1.2016, spisová značka 2 Pv 522/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 522/14/8810 - 11 zo dňa 26.11.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 02.12.2014, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že 29. septembra 2014 o 11.00 h v katastri obce Spišské Tomášovce, z lesného porastu XXXXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, zbral 0,5 prn dreva smreka v hodnote 1,- €, ku škode XXXXX, hoci Obvodným oddelením PZ v Spišskej Novej Vsi v blokovom konaní rozhodnutím č. 18033574 z 2. 4. 2014, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb., mu bola uložená pokuta 5,- €.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 03.12.2014 a uplynula dňa 02.12.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej ďalšej úmyselnej protispoločenskej činnosti, z odpisu registra trestov nie je zrejماً žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby, nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné
podať v lehote do 3 (troch) dní odo dňa jeho doručenia na
Okresnej prokuratúre Spišská Nová Ves. Sťažnosť má odkladný
účink.

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor