



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 61/16/8810
EEČ: 2-68-399-2016

Spišská Nová Ves 15.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 1. februára 2016, v čase okolo 21,40 h, v Spišskom Štvrtku, v rodinnom dome na ulici XXXXX XXXXX, na chodbe pred dverami vedúcimi do obývačky, fyzicky napadla svojho otca XXXXX, XXXXX takým spôsobom, že ho s kuchynským nožom v ruke o dĺžke 24 cm, s dĺžkou čepele 12,5 cm pichla do oblasti brucha, čím mu spôsobila zranenie ťažké, a to bodnú ranu brucha a bodné poranenie pečene – prepichnutie III. segmentu pečene s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku v trvaní 5 týždňov

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Policajt Obvodného oddelenia PZ v Levoči, uznesením sp. zn. ORP-156/LE-PP-

2016 zo dňa 01.02.2016 vznesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 1. februára 2016, v čase okolo 21,40 h, v Spišskom Štvrtku, v rodinnom dome na ulici XXXXX XXXXX na chodbe pred dverami idúcimi do obývačky fyzicky napadla svojho otca XXXXX takým spôsobom, že ho s kuchynským nožom v ruke o dĺžke 24 cm, s dĺžkou čepele 12,5 cm bodla do oblasti brucha, čím mu spôsobila bodnú ranu brucha a bodné poranenie pečene – prepichnutie III. segmentu pečene s predpokladanou dobou liečenia minimálne 1 mesiac.

V priebehu vyšetrovania vzišla potreba vyšetriť duševný stav obvinenej XXXXX. Zo znaleckého posudku znalkyne z odboru psychiatrie XXXXX vyplýva, že znalkyňa u obvinenej zistila prítomnosť trvalého, chronicky prebiehajúceho duševného ochorenia z okruhu ochorení schizofrenných. Konkrétne ide o schizoafektívnu poruchu, ktorá sa v konkrétnom prípade prejavuje nekritičnosťou, chýbaním náhľadu chorobnosti, vyšetrovaná sa necíti byť duševne chorou. Hlavným príznakom je prítomnosť paranoidného bludu s následnou brachiálnou heteroagresivitou. Obvinená v dobe spáchania skutku konala pod vplyvom tohto duševného ochorenia. Ak obvinená koná vplyvom duševného ochorenia, teda vplyvom bludu vzťahovosti, je ovládacia schopnosť úplne vymiznutá. V čase spáchania skutku vplyvom zisteného a prítomného duševného ochorenia bola schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, ako aj schopnosť svoje konanie ovládať úplne vymiznuté. Z psychiatrického hľadiska je nutné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Pri nerealizácii tohto druhu a formy liečenia, je z psychiatrického hľadiska pobyt obvinenej na slobode nebezpečný pre spoločnosť.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(§ 215 ods. 6 Tr. poriadku)

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia.

(§ 187 Tr. poriadku)

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka