



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 351/17/8810-11  
EEČ: 2-68-39-2018

Spišská Nová Ves 12.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX

v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: vykonané iné opatrenie na náhradu škody - oznámene poistnej udalosti poisťovni Allianz - Slovenská poisťovňa a.s..

Peňažná suma určená Ministerstvu pre ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 180 €.

Ministerstvo spravodlivosti SR, XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Spiš.N.Ves pod spisovou značkou ORP-75/DI-SN-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.júna 2017 v čase okolo 16:20 hodine, na ceste číslo 11/536, v smere jazdy od obce Spišský Hrušov na obec Bystrany viedol osobné motorové vozidlo značky Fiat Doblo, evidenčného čísla XXXXX rýchlosťou 54,1 až 59,9 km/h, pričom v kilometri 5,70, na mokrej vozovke, pri prejazde pravotočivej zákruty, v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy, najmä stavu a povahy vozovky a z dôvodu zlej techniky jazdy- brzdenia pri prejazde smerovým oblúkom zákruty, dostal s vozidlom šmyk a prešiel s vozidlom do protismernej časti vozovky, kde čelne narazil do prednej časti oproti idúceho vozidla Kia Sorento, evidenčného čísla XXXXX ktoré viedla poškodená XXXXX, ktorá v dôsledku zrážky utrpela zranenia ľahké, a to pomliaždenie hrudníka, podvrtnutie krčnej a hrudnej chrčtice s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 14 dní, a takto konal v rozpore s ust. § 9 ods. 1 a § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Okresného dopravného inšpektorátu Spišská Nová Ves, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi sp. zn. ORP-75/DI-SN-2017 zo dňa 31.08.2017 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí 1 (jeden) rok, teda neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX a splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX – XXXXX uzavreli dňa 04.12.2017 dohodu o zmieri, obvinený sa poškodeným ospravedlnil a svoje konanie oľutoval. Poškodená XXXXX si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 820,- eur z titulu bolestného a vo výške 3.806,- eur za poškodenie vozidla Kia Sorento. Poistovňou Allianz- Slovenská poisťovňa, a.s. jej pred vykonaním mediácie bola vyplatená suma vo výške 3.016,- eur za poškodenie osobného motorového vozidla. Počas mediácie bola telefonicky

mediačnou a probačnou úradníčkou kontaktovaná poisťovňa Allianz- Slovenská poisťovňa, a. s., ktorej zamestnanec jej i telefonicky a následne i elektronicky potvrdil, že zvyšok škody za poškodenie vozidla bude poškodenej dodatočne poisťovňou vyplatený. Splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX si v trestnom konaní nárok na náhradu škody neuplatnil. Sociálna poisťovňa, pobočka Košice si uplatnila nárok na náhradu škody za vyplatené nemocenské dávky vo výške 274,70 eur a Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. si uplatnila nárok na náhradu škody za vynaložené náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 199,94 eur. Vlastník vozidla Fiat Doblo – XXXXX nahlásil poistnú udalosť poisťovni Allianz- Slovenská poisťovňa, a.s., v ktorej bolo vozidlo v čase dopravnej nehody povinne zmluvne poistené, pričom zo správy o nehode je zrejmé, že danú dopravnú nehodu zavinil obvinený XXXXX.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 04.12.2017 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 180,- € určenú na všeobecne prospešné účely a to pre Všeobecnú nemocnicu s poliklinikou Levoča, Probsnerova cesta 2/3082, 054 01 Levoča. Novelou Trestného poriadku s účinnosťou od 01.01.2018 však peňažná suma môže byť určená len ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Ministerstvom sa rozumie Ministerstvo spravodlivosti SR, XXXXX preto bolo potrebné zmeniť adresáta tejto peňažnej sumy zloženej obvineným na účet prokuratúry.

Suma odovzdaná ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 180 eur i vzhľadom na osobné a majetkové pomery obvineného, je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov, ani v evidenčnej karte vodiča, pričom držiteľom vodičského oprávnenia je od roku 1974. Doposiaľ nebol ani priestupkovo postihnutý. Zo správy z obce XXXXX vyplýva, že obvinený nemá sklony k požívaniu alkoholických nápojov, či omamných látok a doposiaľ nebol obcou prejednávaný v priestupkovom konaní.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.  
(§ 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Eva Gardošíková  
prokurátorka