



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 341/16/8810-15  
EEČ: 2-68-405-2017

Spišská Nová Ves 11.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 884/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe v dobe od 01. apríla 2016 do 31. marca 2017 v Spišskej Novej Vsi a inde si riadne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť po dobu najmenej troch mesiacov v období dvoch rokov voči XXXXX, XXXXX, i keď mu táto vyživovacia povinnosť vyplýva z § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z.z. zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorého každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, čo predstavuje mesačne sumu minimálne 27,13 Eur, ktoré výživné je povinný platiť rukám matky XXXXX, XXXXX, čím mu takto za vyššie uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom celkove vo výške najmenej 325,56,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením ČVS: ORP-739/SN-SN-2015 zo dňa 21.07.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 06.10.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo preukázané, že obvinený uhradil svedkyňi poškodenej XXXXX dlžné výživné, a to v mesiaci júl 2016 uhradil sumu vo výške 5 x 27,13 eur, v mesiaci október 2016 uhradil sumu vo výške 4 x 27,13 eur, v mesiaci január 2017 uhradil sumu vo výške 27,13 eur, v mesiaci marec 2017 uhradil sumu vo výške 3 x 27,13 eur a v mesiaci apríl 2017 uhradil sumu 27,13 eur, čím uhradil výživné od mesiaca apríl 2016 do 31. marca 2017 v celkovej výške 325,56 eur.

Svedkyňa poškodená XXXXX potvrdila, že obdržala vyššie uvedené sumy ako dlh na výživnom za vyššie uvedené obdobie. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného nemalo pre dcéru trvalo nepriaznivé následky, ani nebola vystavená nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor