



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 67/17/8810-43
EEČ: 2-68-415-2019

Spišská Nová Ves 24.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1308/2, 053 11 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mesiaca február 2016 do mesiaca august 2018, v obci XXXXX, okres XXXXX a inde, ako otec XXXXX, nar. XXXXX, neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 16P/17/2015 zo dňa 08. 09. 2015, právoplatným dňa 21. 10. 2015 mal prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 80 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám oprávnenej matky dieťaťa XXXXX a od nadobudnutia 18. veku života k rukám XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 1.520 €,

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru, Obvodného oddelenia v Spišskej Novej Vsi pod sp. zn. ČVS:ORP-85/SN-SN-2017 uznesením zo dňa 07. 02. 2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a dňa 24. 03. 2017 podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že v dobe od 01. 02. 2016 doposiaľ v Spišskej Novej Vsi a inde si riadne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť po dobu najmenej troch mesiacov v období dvoch rokov voči XXXXX, nar. 25. 11. 1998 bytom u matky, pričom táto povinnosť mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn 16P/17/2015-23, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 21. 10. 2015, kde mu bolo určené prispievať na syna Kamila sumou 80,-Eur, ktoré je povinný zasielať vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred oprávnenej matke XXXXX, kde mu takto vznikol dlh na výživnom najmenej 1. 060,-Eur.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník Policajného zboru dňa 10. 05. 2019 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods.1 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh, so spisom predložil prokurátorovi dňa 14. 05. 2019.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka Policajného zboru a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

Oprávnená, matka XXXXX vypovedala, že obvinený XXXXX si od mesiaca november 2016 neplní svoju vyživovaciu povinnosť na ich syna, pričom uhradil len raz sumu vo výške 300 € a to poštovou poukážkou dňa 05. 01. 2016. Následne dňa 02. 05. 2019 vypovedala, že v roku 2017 sa stretla osobne s obvineným XXXXX, nakoľko prebiehalo vysporiadanie majetku po rozvoде. Obaja uzavreli dohodu s tým, že obvinený XXXXX svoj dlh na výživnom uhradí tak, že si nebude žiadať finančnú čiastku za spoločný byt a tým oprávnená považuje uhradenie dlhu na výživnom za obdobie od mesiaca február 2016 do mesiaca august 2017. Zároveň uviedla, že ich syn XXXXX dňom 22. 06. 2017 ukončil štúdium na strednej škole a od mesiaca september 2017 sa riadne zamestnal.

Oprávnený XXXXX vypovedal, že žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou XXXXX. V roku 2017 ukončil stredoškolské štúdium a následne sa riadne zamestnal. So svojim otcom nie je v žiadnom kontakte.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že dlh na výživnom za obdobie od mesiaca február 2016 do mesiaca august 2017, kedy sa XXXXX riadne zamestnal, považujú oprávnené osoby za uhradený na základe dohody medzi obvineným XXXXX a matkou XXXXX. Teda celkový dlh na výživnom v sume 1.520 € je uhradený v plnej výške.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je zároveň potvrdenie o ukončení stredoškolského štúdia XXXXX dňom 22. 06. 2017 a zároveň pracovná zmluva.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie

ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods.1 písm. a) Tr. zákona „trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu“.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Tr. poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Tr. poriadku).

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka