



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 155/19/8810-7
EEČ: 2-68-438-2019

Spišská Nová Ves 31.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2044/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 8. apríla 2019 v čase okolo 23.00 h, v obci XXXXX, okres XXXXX, po ceste
XXXXX, v smere jazdy od obce XXXXX do mesta XXXXX, viedol osobné motorové
vozidlo továrenskej značky XXXXX XXXXX evidenčného čísla XXXXX, kde v km
71,3, pri rodinnom dome s popisným číslom 11, v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti
jazdy svojim schopnostiam stavu a povahe vozovky, pri prechádzaní ľavotočivou
zákrutou, zišiel mimo cestu vpravo v smere jazdy a narazil prednou časťou vozidla
do betónového priepustu bez jeho poškodenia, pričom pri dopravnej nehode jeho
spolujazdkyňa poškodená XXXXX utrpela poranenie kolena vyžadujúce si
jednorázové ošetrenie, dychovou skúškou elektronickým prístrojom Alcoquant 6020
plus, sériového čísla č. XXXXX vykonanou v čase o 23. 22 h uvedeného dňa mu
bola nameraná hodnota 0,93 mg/l alkoholu v dychu a podľa odborného vyjadrenia
znalca z odvetvia súdne lekárstvo (toxikológia, alkoholológia, sérohematológia) mal
v čase skutku koncentráciu alkoholu v krvi 0,97 -1,71 g/kg (promile), čím takto svojim

konaním spôsobil majiteľovi vozidla XXXXX XXXXX XXXXX škodu odhadom vo výške 800 €,

postupujem Okresnému dopravnému inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 09.04.2019 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol policajtom predložený vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku.

S konečným návrhom policajta som sa stotožnil, nakoľko na takýto postup bol daný zákonný podklad.

Preskúmaním spisu som dospel k záveru o opodstatnenosti postúpenia veci Okresnému dopravnému inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, na prejednanie priestupku, keďže výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, s prihliadnutím práve na skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia, ktorý vychádza z dôkaznej situácie zistenej v štádiu po vznesení obvinenia.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. poriadku nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.

Podľa § 2 ods. 10 Tr. poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Tr. poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Obvinený XXXXX sa ku skutku kladenému mu za vinu priznal a vypovedal, že

dňa 09.04.2019 bol pri svojej priateľke v obci Nálepko, kde požíval alkoholické nápoje v čase medzi 22.00 – 22.30 h. Skonzumoval víno o objeme cca 1 liter. Potom ako prišla k nemu jeho dcéra XXXXX, napriek tomu, že tesne predtým požil alkohol, sadli spolu do auta patriaceho jeho otcovi, pričom šoféroval on smerom do XXXXX, avšak v obci XXXXX pri prechádzaní ľavotočivej zákruty dostal šmyk a zišiel s vozidlom mimo cestu v smere svojej jazdy. Z vozidla vystúpili spolu s dcérou bez pomoci, pričom ju potom sanitka odniesla do nemocnice a on čakal na príchod hliadky polície. Po určitom čase bol podrobený i dychovej skúške na alkohol s pozitívnym výsledkom. Svoje konania oľutoval.

Svedkyňa XXXXX v rámci svojho výsluchu po zákonom poučení sa rozhodla vypovedať a potvrdila, že jej otec obvinený XXXXX šoféroval dňa 08.04.2019 auto patriace jej dedovi z obce XXXXX do XXXXX, pričom z XXXXX vyrazili dňa 22.50 hod. a v čase už okolo 23.00 h došlo k dopravnej nehode. Záchrankou je previedli na urgentný príjem do NsP v XXXXX kde ju ošetrili a prepustili domov. Ona nebola na žiadnej kontrole, keďže ju nič nebolelo a preto nebola ani obmedzená na obvyklom spôsobe života.

XXXXX uviedol, že je majiteľom osobného motorového vozidla továrenskej značky XXXXX XXXXX evidenčného čísla XXXXX, ktoré mohol používať jeho syn obvinený XXXXX. K trestnému konaniu sa nepripojil a neuplatnil nárok na náhradu škody, ktorú si približne vo výške 800 € bude hrať zo svojich prostriedkov.

Okolnosti dopravnej nehody sú zrejmé zo záznamu dopravnej nehody, náčrtku plánu ako i obhliadky miesta cestnej dopravnej nehody, ktorej súčasťou je spracovaná fotodokumentácia.

Zo záznamu zo služby hliadky pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ v Košiciach vyplynulo, že táto bola dňa 08. 04.2019 v čase o 23.15 h. preveriť oznámenie o dopravnej nehode, ktorá bola ohlásená polícii v čase o 22.59 h.

Zo zápisu o dychovej skúške obvineného zo dňa 08.04.2019 o 23.22 h bolo zistené, že hladina alkoholu v litri vydychovaného vzduchu predstavovala 0,93 mg a v čase o 23.44 h 0,80 mg.

Za účelom zistenia množstva alkoholu v krvi obvineného vodiča XXXXX v čase vedenia motorového vozidla a spôsobenia dopravnej nehody t.j. v čase o 23.00 h, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, pričom zo záverov vypracovaného odborného vyjadrenia vyplynulo, že obvinený vypitím jedného litra vína pol hodiny až hodinu pred dopravnou nehodou sa v jej čase mohol nachádzať v stúpajúcich koncentráciách alkoholu aj po dopravnej nehode s vrcholom vstrebávania pri 1. dychovej skúške. Na základe spätného prepočtu množstva etylalkoholu v krvi je zrejmé, že dňa 08.04.2019 v čase o 23.00 h mohol mať obvinený koncentráciu etylalkoholu v krvi s prihliadnutím na prípustnú odchýlku elektronického prístroja Alcoquant 6020 plus (+0,024 mg/l) v rozmedzí 0,97 promile až 1,71 promile.

Prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život

alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Vychádzajúc z ustálenej rozhodovacej praxe súdov, pre naplnenie znakov skutkovej podstaty trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona sa vyžaduje, aby úroveň hladiny alkoholu v krvi v čase vedenia motorového vozidla dosiahla úroveň minimálne 1 g/kg (hmotnostné promile).

Podľa § 22 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch „priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustí ten, kto vedie motorové vozidlo v stave vylučujúcom spôsobilosť viesť motorové vozidlo, ktorý si privodil požitím alkoholu.“

Podľa § 22 ods. 1 písm. e) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch „priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustí ten, kto ako vodič počas vedenia vozidla požíje alkohol alebo vedie vozidlo v takom čase po jeho požití, keď sa na základe vykonaného vyšetrenia podľa osobitného predpisu alkohol ešte nachádza v jeho organizme.

Vzhľadom k vyššie uvedenému preto možno konštatovať, že výsledky prípravného konania v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie odôvodňujú záver, že obvinený XXXXX sa nedopustil prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., pretože vozidlo nevedol v stave vylučujúcom spôsobilosť, tak ako to predpokladá Tr. zák. s poukazom na výsledky odborného vyjadrenia k rozpätiu možnej hladiny etylalkoholu v krvi v čase vedenia vozidla a spôsobenia dopravnej nehody.

Za daného stavu však existuje podozrenie, že obvinený mohol naplniť skutkovú podstatu niektorého z priestupkov podľa zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, osobitne priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky o čom je príslušný v ďalšom konaní, po právoplatnosti tohto uznesenia rozhodnúť Okresný dopravný inšpektorát, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi ako príslušný správny orgán.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo preto potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Kolář
prokurátor