



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 521/16/8810-13
EEČ: 2-68-461-2017

Spišská Nová Ves 24.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v dobe najmenej od augusta 2012 do septembra 2014, v Levoči, v Stropkove a inde, ako otec mal. XXXXX XXXXX nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8CoP/189/2001 zo dňa 28.11.2011, právoplatného dňa 2.2.2012, mal prispievať na svoju dcéru sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, od 2.11.2010 k rukám oprávnenej, matky dieťaťa, XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 606,02 €,

pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície v Poprade, uznesením sp. zn. ORP-856/2-VYS-PP-2016 zo dňa 02.12.2016, podľa § 199 ods.1 Tr. poriadku, začal trestné stíhanie a dňa 19.12.2016 podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods.3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 ods.1 písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v dobe od 2. novembra 2010 doposiaľ, okrem doby od 21. decembra 2011 do 17. júla 2012 a od 19. septembra 2014 doposiaľ, kedy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce a nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti, ani dávok v hmotnej núdzi, si ako otec XXXXX XXXXX, nar. 30. 07. 2009, riadne neplní vyživovaciu povinnosť v Levoči a inde, ktorá mu vyplýva priamo z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8CoP/189/2001 zo dňa 28.11.2011, právoplatného dňa 02.02.2012, mal prispievať na svoju dcéru sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa od 2.11.2010, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky dieťaťa, XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej 965,06 €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 31.03.2017 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh so spisom predložil prokurátorovi dňa 05.04.2017.

Preskúmaním návrhu vyšetrovateľa PZ a na vec sa vzťahujúceho trestného spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX v rozhodnom období, a teda v dobe od mesiaca november 2010 do mesiaca december 2011 bol vo výkone trestu odňatia slobody, pričom bol pracovne zaradený. Obvinený nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX XXXXX

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je správa z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, z ktorej vyplýva, že počas pracovného zaradenia obvineného XXXXX, boli zrážky na výživné poukázané na účet súdneho exekútora XXXXX, ktorá sumu vo výške 94,08 € dňa 28.04.2014 pripísala na účet oprávnenej XXXXX.

Obvinený si v dobe od 02.11.2010 až do 20.12.2011 z objektívnych príčin nemohol plniť svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX XXXXX. V dobe od januára 2012 do júla 2012 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX

Zároveň bolo preukázané, že obvinený XXXXX je v dobe od mesiaca október 2014 doposiaľ evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, pričom doposiaľ mu nebolo ponúknuté vhodné pracovné miesto.

Z vyššie uvedených dôvodov bola doba neplnenia si vyživovacej povinnosti upravená tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenému za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej sume vo

výške 606,02 €.

XXXXX, matka dieťaťa vypovedala, že obvinený si neplní svoju vyživovaciu povinnosť na ich spoločnú, maloletú dcéru XXXXX XXXXX od 02.11.2010 doposiaľ, pričom dňa 29.04.2014 prostredníctvom exekútora jej bola uhradená čiastka vo výške 94,80 €.

Dňa 15.03.2017 XXXXX vypovedala, pričom uviedla, že obvinený XXXXX dňa 27.02.2017 uhradil výživné vo výške 970 €. Uvedené potvrdzuje aj kópia poštovej poukážky, ktorá tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu, čím uhradil dlh na výživnom.

Matka dieťaťa XXXXX zároveň potvrdila, že konaním obvineného nebolo jej maloleté dieťa vystavené nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. „trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu“.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka