



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 53/15/8810  
EEČ: 2-68-475-2016

Spišská Nová Ves 04.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2015 spisová značka 3 Pv 53/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

sa dopustil spoločne s ml. XXXXX a ml. XXXXX tým, že dňa 14. decembra 2014 v dopoludňajších hodinách, v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom poraste č. 39b, na parcele C-KN 1521, ktorý je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzili nájdené borovicové a smrekové drevo, ktoré rozrúbali na menšie časti a naložili na vozík a odcudzením celkového objemu 0,83 m<sup>3</sup> borovicovej drevnej hmoty a 0,06 m<sup>3</sup> smrekovej drevnej hmoty spôsobili pre Lesy SR, š.p., Odštepny závod XXXXX škodu vo výške 25,80 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2015, spisová značka 3 Pv 53/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3 Pv 53/15 zo dňa 18.03.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, ktorého sa dopustil spoločne s ml. XXXXX a ml. XXXXX tým, že dňa 14. decembra 2014 v dopoludňajších hodinách, v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom poraste č. 39b, na parcele C-KN 1521, ktorý je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzili nájdené borovicové a smrekové drevo, ktoré rozrúbali na menšie časti a naložili na vozík a odcudzením celkového objemu 0,83 m<sup>3</sup> borovicovej drevnej hmoty a 0,06 m<sup>3</sup> smrekovej drevnej hmoty spôsobili pre Lesy SR, š.p., Odštepny závod XXXXX škodu vo výške 25,80 €.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 14.4.2015 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 15.4.2015.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného, z miesta bydliska, z OO PZ Markušovce a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a odpisu z registra trestov obvineného som zistila, že obvinený ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania od 15.4.2015 do 15.4.2016 viedol riadny život a nedopustil sa trestného činu, ani iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmienene zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a

2

vyhovela aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka