



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 572/14/8810-58
EEČ: 2-68-48-2019

Spišská Nová Ves 15.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 056 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od júna 2013 do 6. novembra 2018 najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas v meste XXXXX a na ďalších presne nezistených miestach na dieťa XXXXX, nar. 20. 02. 1998, trvalé bytom XXXXX ul. XXXXX č. 1029/3 okr. XXXXX vyplývajúca z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a určená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi Sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 02. 2001 vo výške mesačne 33,19 eur, následne zvýšené výživné na sumu 150,- eur mesačne rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi Sp. zn. 15P/22472013 právoplatný dňa 05. 05. 2015 od 01. 09. 2013, pričom dlžné výživné za obdobie od 01. 09. 2013 do 31. 03. 2015 vo výške 2.850,- eur mal povolené splácať v mesačných splátkach po 80,- eur spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej z nich kde výživné má uhrádzať vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa matke dieťaťa XXXXX,

XXXXX, trvalé bytom XXXXX ul. XXXXX XXXXX dovŕšením 18. roku veku dieťaťa do rúk menovanej XXXXX, čím takto dlhoval oprávnenej matke do 20. 02. 2016 sumu 2.663,27 eur a na dlžnom výživnom sumu 800,- eur, a dcére XXXXX na bežnom výživnom sumu 4.800,- eur a na dlžnom výživnom sumu 2.050,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-920/1-VYS-SN-2014 zo dňa 19.01.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený v dobe od júna 2013 až doposiaľ najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas v meste XXXXX a na ďalších presne nezistených miestach na dieťa XXXXX, nar. 1998, bytom XXXXX okr. XXXXX vyplývajúca z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a určená rozsudkom Okresného sudu v Spišskej Novej Vsi č. 8C 542/2000, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 02. 2001 vo výške mesačne 33,19 eur má uhrádzať matke dieťaťa XXXXX, nar. 1974, čím takto dlhuje sumu 630,61 eur.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený uhradil oprávneným XXXXX a XXXXX v žalovanom období výživné do dňa výsluchu, teda do 06.11.2018, pričom obe oprávnené na uvedenom výsluchu uviedli, že neboli vystavené nebezpečenstvu núdze v dôsledku neplatenia výživného a tento čin nemal trvalo nepriaznivé následky. Dňa 07.11.2018 oprávnená potvrdila prijatie ďalšej úhrady výživného vo výške 800,- eur.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor