



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

---

Číslo: 3 Pv 501/14/8810  
EEČ: 2-68-496-2016

Spišská Nová Ves 06.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 11.2.2015 spisová značka 3 Pv 501/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 17. septembra 2014 v čase okolo 00.30 v Krompachoch, na mestskom cintoríne si zaobstaral od ďalšej osoby pre vlastnú potrebu biely kryštalický materiál o váhe 60 mg s obsahom väčšom ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu (pervitínu), čo zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom metamfetamín (pervitín) je v zozname zakázaných látok v II. skupine psychotropných látok v zmysle Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných

látkach a prípravkov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 11.2.2015, spisová značka 3 Pv 501/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 11.02.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 17. septembra 2014 v čase okolo 00.30 v Krompachoch, na mestskom cintoríne si zaobstaral od ďalšej osoby pre vlastnú potrebu biely kryštalický materiál o váhe 60 mg s obsahom väčšom ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu (pervitínu), čo zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom metamfetamín (pervitín) je v zozname zakázaných látok v II. skupine psychotropných látok v zmysle Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov.

2

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.02.2015.

Zo správ o povesti, charakteristík, ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 27.02.2015 do 27.02.2016 nedopustil žiadneho trestného činu. Dňa 1.5.2015 sa dopustil priestupku na úseku dopravy, avšak stíhaná trestná činnosť je iného charakteru a preto sa na toto postihnutie nemusí prihliadať.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

2

JUDr. Roman Kokavec  
prokurátor