



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 259/23/8810-13  
EEČ: 2-68-502-2024

Spišská Nová Ves 06.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: XXXXX  
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: Poškodený XXXXX si v prípravnom konaní neuplatnil nárok na náhradu škody v trestnom konaní, výslovne uviedol, že náhradu škody si bude uplatňovať zo zákonného poistenia vozidla. V rámci vykonanej mediácie na okresnom súde poškodený požadoval od obvineného škodu z titulu bolestného vo výške 2.608,- Eur a vecnú škodu za opravu bicykla vo výške 130,-

Eur. Vecnú škodu obvinený poškodenému uhradil dňa 29.02.2024. XXXXX - splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX si neuplatnil nárok na náhradu škody v trestnom konaní.

Splnomocnenec poškodenej XXXXX XXXXX uviedla, že si uplatňujú v trestnom konaní nárok na náhradu škody z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 3.151,65 Eur. Vlastník vozidla preukázateľne nahlásil dopravnú nehodu poisťovni - Allianz Slovenská poisťovňa, a. s., v ktorej bolo vozidlo v čase nehody zákonne poistené, teda urobil iné opatrenie na náhradu škody v zmysle ust. § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300 €.

Ministerstvo spravodlivosti SR, XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Spišskej Novej Vsi pod spisovou značkou ORP-41/DI-SN-2023

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 24. júna 2023 v čase okolo 07.50 h na miestnej komunikácii, ulici Zimnej v meste Spišská Nová Ves, okres Spišská Nová Ves, viedol osobné motorové vozidlo značky Peugeot Partner, evidenčného čísla XXXXX, kde pred budovou č. 196 počas cúvania z parkovacieho miesta na ulicu Zimnú vošiel do jazdného pruhu cyklistu XXXXX, ktorý viedol bicykel zn. Kellys výrobného - čísla KL22202958, po ulici Zimnej v smere jazdy od Štefánikovho námestia v smere na ulicu Konrádovú, kde s bicyklom nestihol zastaviť a narazil prednou časťou bicykla do pravej zadnej časti vozidla Peugeot Partner, po náraze cyklista spadol na vozovku, kde ostal ležať v pravom jazdnom pruhu, pričom poškodený cyklista XXXXX, utrpel vyklbenie nad pleckovo - kľúčneho kĺbu 3. stupňa a odreniny ľavého pleca s dobou liečenia minimálne 3 týždne, počas ktorých bol obmedzovaný v obvyklom spôsobe života, a takto konal v rozpore s ustanovením § 21 ods. 1 zákona 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Okresného dopravného inšpektorátu PZ Spišská Nová

Ves sp. zn. ORP-41/DI-SN-2023 zo dňa 26.10.2023 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, v podstate ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí 1 (jeden) rok, teda neprevyšuje päť rokov.

Poškodený XXXXX si v prípravnom konaní neuplatnil nárok na náhradu škody v trestnom konaní, výslovne uviedol, že náhradu škody si bude uplatňovať zo zákonného poistenia vozidla. V rámci vykonanej mediácie na okresnom súde poškodený požadoval od obvineného škodu z titulu bolestného vo výške 2.608,- Eur a vecnú škodu za opravu bicykla vo výške 130,- Eur. Vecnú škodu obvinený poškodenému uhradil dňa 29.02.2024. XXXXX - splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX si neuplatnil nárok na náhradu škody v trestnom konaní.

Splnomocnenec poškodenej XXXXX XXXXX uviedla, že si uplatňujú v trestnom konaní nárok na náhradu škody z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 3.151,65 Eur. Vlastník vozidla preukázateľne nahlásil dopravnú nehodu poisťovni - Allianz Slovenská poisťovňa, a. s., v ktorej bolo vozidlo v čase nehody zákonne poistené, teda urobil iné opatrenie na náhradu škody v zmysle ust. § 220 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku.

Skutkový stav je preukázaný najmä znaleckým posudkom z odboru doprava cestná i znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, tiež i záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentáciou, náčrtom a plánikom miesta dopravnej nehody.

Obvinený sa ku skutku v plnom rozsahu priznal a oľutoval ho.

Zranenia poškodeného boli objektivizované znaleckým posudkom z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvia chirurgia a lekáorskými správami predloženými poškodeným.

Zo znaleckého posudku z odboru doprava cestná vyplýva, že z technického hľadiska príčinou vzniku dopravnej nehody bolo cúvanie vozidla z parkoviska, pri ktorom vodič nemal výhľad do priestoru cúvania vpravo od vozidla na cestu, po ktorej premával cyklista. Vodič si priestor cúvania, do ktorého nevidel nezabezpečil náležite poučenou osobou, ktorá by včas upozornila vodiča na možnosť vzniku kolíznej situácie s bicyklom.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX uzavreli dňa 25.01.2024 dohodu o zmieri, obvinený sa poškodeným ospravedlnil a svoje konanie oľutoval.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 29.02.2024 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 300,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí

trestných činov podľa osobitného zákona. Ministerstvom sa rozumie Ministerstvo spravodlivosti SR, XXXXX

Suma odovzdaná ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 300,- Eur, jeho osobné a majetkové pomery je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený nemá záznam v registri trestov, ani v ústrednej evidencii priestupkov. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že mu boli uložené 2 blokové pokuty v roku 2006 a 2005 za porušenie pravidiel cestnej premávky menšej závažnosti. Z charakteristiky z mesta trvalého pobytu je zrejmé, že v roku 2019 mu bola uložená mestskou políciou pokuta za dopravný priestupok.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, okolnosti prípadu, skutočnosť, že zo strany obvineného išlo o ojedinelé konanie, nakoľko obvinený doposiaľ viedol riadny život, nemá ani záznam v registri trestov a ani v ústrednej evidencii priestupkov, pričom blokové pokuty vyplývajúce z evidenčnej karty vodiča sú staršieho dáta a menšej závažnosti i s poukazom na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem i na osobné a majetkové pomery obvineného, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.  
(215 odsek 6 Trestného poriadku)

JUDr. Eva Gardošíková  
prokurátorka