



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 516/17/8810-19
EEČ: 2-68-503-2019

Spišská Nová Ves 25.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 053 51 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 18.4.2018, spisová značka 3Pv 516/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od septembra 2016 do júna 2017 v obci XXXXX, okres Gelnica, ako matka školopovinných detí, zanedbala starostlivosť o ich výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho maloletá XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, ako žiačka Špeciálnej základnej školy v Richnave, bezdôvodne vymeškala 104 vyučovacích hodín a maloletý XXXXX XXXXX nar. XXXXX, ako žiak Základnej školy v Kluknave

121 vyučovacích hodín, hoci bola na ich záškoláctvo školami opakovane upozorňovaná.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 18.4.2018, spisová značka 3Pv 516/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3 Pv 561/17 zo dňa 18.04.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti **obv. XXXXX**, pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa dopustila tým, že v období od septembra 2016 do júna 2017 v obci XXXXX, okres Gelnica, ako matka školopovinných detí, zanedbala starostlivosť o ich výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho maloletá XXXXX XXXXX nar. XXXXX, ako žiačka Špeciálnej základnej školy v Richnave, bezdôvodne vymeškala 104 vyučovacích hodín a maloletý XXXXX XXXXX., nar. XXXXX ako žiak Základnej školy v Kluknave 121 vyučovacích hodín, hoci bola na ich záškoláctvo školami opakovane upozorňovaná.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 22.05.2018 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 23.05.2018.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného z miesta bydliska, z OR-PZ v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi a odpisu z registra trestov obvinenej som zistila, že obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 23.05.2018 do 23.05.2019 viedla riadny život a nedopustila sa trestného činu, alebo iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinený a poškodený podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Spišskej Novej Vsi. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku , § 187 ods. 1 Tr. poriadku).

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka