



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárrenskej 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 432/15/8810-31
EEČ: 2-68-50-2017

Spišská Nová Ves 18.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 22.12.2015, spisová značka 2 Pv 432/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 28. júna 2015 v dopoludňajších hodinách, v katastri mesta XXXXX, spoločne s ml. XXXXX, v lesnom poraste č. 468, zv. Na KOSCENU, na parcele KNE 5765/1, ktorý je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vyrúbali a odcudzili 2 kusy stromov smrek v dĺžkach 7 m a 8 m, o priemere 12 cm a 16 cm a odcudzením celkového objemu 0,14 metrov kubických drevnej hmoty spôsobili pre Mesto XXXXX, spol. s.r.o. Novoveská cesta 33 XXXXX škodu vo výške 4,90,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 22.12.2015, spisová značka 2 Pv 432/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 2 Pv 432/15 zo dňa 17.12.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 28.júna 2015 v dopoludňajších hodinách, v katastri mesta XXXXX, spoločne s ml. XXXXX, v lesnom poraste č. 468, zv. Na KOSCENU, na parcele KNE 5765/1, ktorý je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vyrúbali a odcudzili 2 kusy stromov smrek v dĺžkach 7 m a 8 m , o priemere 12 cm a 16 cm a odcudzením celkového objemu 0,14 metrov kubických drevnej hmoty spôsobili pre Mesto XXXXX, spol. s.r.o., Novoveská cesta 33, XXXXX škodu vo výške 4,90 €.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 01.01.2016 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 02.01.2016.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného, z miesta bydliska, z OO PZ v Levoči a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Poprade a odpisu z registra trestov obvineného som zistila, že obvinený ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania od 02.01.2016 do 02.01.2017 viedol riadny život a nedopustil sa trestného činu, ani iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmienene zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka