



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 434/15/8810-33
EEČ: 2-68-513-2017

Spišská Nová Ves 03.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 1.3.2016, spisová značka 1 Pv 434/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 28. júna 2015 v dopoludňajších hodinách, spoločne s inými osobami, v katastri mesta XXXXX, v lesnom poraste č. 464, zv. Kralovec, na parcele KNE 5765/1, ktorá je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, po vzájomnej dohode bez povolenia vyrúbali a odcudzili 3 ks stromov vrba - rakyta v dĺžke 9 m, o priemeroch 10, 14 a 15 cm a 1 strom smrek dĺžky 8 m, priemeru 15 cm a odcudzením 0,25 m³ dreveniny rakyta a 0,09 m³ dreveniny smrek spôsobili pre Mesto XXXXX - Lesy mesta XXXXX, spol. s r. o., Novoveská cesta 33, škodu vo výške 11,90 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 1.3.2016, spisová značka 1 Pv 434/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1 Pv 434/15 zo dňa 01.03.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvineným ml. XXXXX, XXXXX, ml. XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa dopustili tým, že dňa 28. júna 2015 v dopoludňajších hodinách, v katastri mesta XXXXX, v lesnom poraste č. 464, zv. Kľačovec, na parcele KNE 5765/1, ktorá je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, po vzájomnej dohode bez povolenia vyrúbali a odcudzili 3 ks stromov vrbu - rakyta v dĺžke 9 m, o priemeroch 10, 14 a 15 cm a 1 strom smrek dĺžky 8 m, priemeru 15 cm a odcudzením 0,25 m³ dreveniny rakyta a 0,09 m³ dreveniny smrek spôsobili pre Mesto XXXXX - Lesy mesta XXXXX, spol. s r. o., Novoveská cesta 33, škodu vo výške 11,90 €.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo u ml. XXXXX právoplatnosť dňa 09.04.2016 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 10.04.2016.

Z vyžiadaných správ k osobe obvinenej z miesta bydliska, z OO-PZ v Levoči a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Poprade a odpisu z registra trestov obvinenej som zistila, že obv. ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 10.04.2016 do 10.04.2017 viedol riadny život a nedopustil sa trestného činu, alebo iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinený a poškodený podať do troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Spišská Nová Ves. Sťažnosť má odkladný účinok.

(§ 217 ods. 3 Trestného poriadku, § 187 ods. 1 Trestného poriadku.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka