



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 344/20/8810-23
EEČ: 2-68-519-2021

Spišská Nová Ves 23.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2791/21, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 16, 052 01 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 16, 052 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 160,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2791/21, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-663/SN-SN-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24. augusta 2020 v čase okolo 16.30 h pod vplyvom alkoholu na ulici Dunajskej v Spišskej Novej Vsi a následne pred rodinným domom s popisným číslom 16 vulgárne nadával a vyhrážal sa smrťou svojim susedom, manželom poškodeným XXXXX, nar. 24. októbra 1948 a XXXXX, nar. 1. februára 1948, pričom počas prednesu týchto vulgárnych nadávok a vyhrážok neoprávnene vošiel cez neuzamknutú uzatvorenú bráničku oplotenia na pozemok rodinného domu nachádzajúceho sa na ulici Dunajskej č. 16 v Spišskej Novej Vsi, a to takým spôsobom, že si neuzamknutú bráničku otvoril a následne vyšiel po schodisku k vstupným vchodovým dverám do rodinného domu, do ktorých udieral a kopal, ďalej vulgárne nadával a vyhrážal sa smrťou manželom Grošovým a to slovami, že ich oboch zadusí a zabije, a poškodeného XXXXX vyzýval, aby vyšiel z domu na ulicu, kde ho zabije, čím takto u poškodených XXXXX a XXXXX a vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-663/SN-SN-2020 zo dňa 24.08.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona a v dňa 25.08.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona. Následne dňa 21.09.2020 upozornil poverený príslušník PZ na zmenu právnej kvalifikácie, pričom konanie bolo ďalej posudzované ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v uvedenej veci sa koná o prečinoch, za ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorých hranica neprevyšuje hranicu stanovenú s ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Pri trestnom čine nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona je trestná sadzba šesť mesiacov až tri roky.

Podľa ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

V priebehu prípravného konania bola na Okresnom súde XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 19.03.2021 uzatvoril s poškodenými XXXXX a XXXXX zmier. Poškodení XXXXX a XXXXX nepožadovali od obvineného žiadnu náhradu škody.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 160,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Výška sumy je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu, ako aj majetkovým pomerom obvineného.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený je ženatý. Vo výpise z evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky nemá žiaden záznam. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ súdne trestaný nebol.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, možno považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor