



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 516/15/8810-18  
EEČ: 2-68-51-2017

Spišská Nová Ves 18.01.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 68/3, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.11.2015, spisová značka 3 Pv 516/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v dobe od 2. septembra 2014 do 30. júna 2015, v Markušovciach, okres Spišská Nová Ves, ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, žiaka ZŠ XXXXX, zanedbal starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2014/2015 bezdôvodne vymeškal 131 vyučovacích hodín, hoci bol na jeho záškoláctvo školou opakovane upozorňovaný.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.11.2015, spisová značka 3 Pv 516/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3 Pv 516/15 zo dňa 23.11.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v dobe od 2. septembra 2014 do 30. júna 2015, v Markušovciach, okres Spišská Nová Ves, ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, žiaka ZŠ XXXXX, zanedbal starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2014/2015 bezdôvodne vymeškal 131 vyučovacích hodín, hoci bol na jeho záškoláctvo školou opakovane upozorňovaný.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.12.2015 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 09.12.2015.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného z miesta bydliska, z OO-PZ XXXXX, Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi, Základnej školy v Markušovciach a odpisu z registra trestov obvineného som zistila, že obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 09.12.2015 do 09.12.2016 viedol riadny život a nedopustila sa trestného činu, alebo iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmiennečne zastaveného trestného stíhania. Súčasne bolo zistené, že maloletý A. P. v školskom roku 2016/2017 nevymeškal žiadnu neospravedlnenú vyučovaciu hodinu.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka