



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 140/21/8810-13  
EEČ: 2-68-520-2022

Spišská Nová Ves 11.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 1. augusta 2019, doposiaľ v Krompachoch, okres XXXXX, ako matka neprispievala na výživu svojich maloletých detí XXXXX, ktorí boli zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom, hoci vyživovacia povinnosť jej vyplýva z § 62 Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3P 40/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.04.2019, jej bolo určené prispievať na každé dieťa sumou vo výške 30 % zo životného minima na nepnoleté, nezaopatrené dieťa, ktoré bola povinná platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, čím jej na výživnom vznikla podlžnosť 1 817,38 €,

pretože obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej

Vsi sp. zn. ORP-176/1-VYS-SN-2021 zo dňa 10.04.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 28.10.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v označenom uznesení.

Vyšetrovateľ ukončil vec s návrhom na zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku a dňa 01.03.2022 predložil vyšetrovací spis prokurátorovi na rozhodnutie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že návrh na rozhodnutie vo veci je dôvodný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo dôkazmi preukázané, že obvinená sa skutku dopustila tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, avšak nemôže byť za svoje konanie trestne zodpovedná.

Neplnenie vyživovacej povinnosti je preukázané rozsudkom OS SNV sp. zn. 3P 40/2019 zo dňa 11.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.04.2019, výsluchom zástupkyne ÚPSVaR SNV, XXXXX a listinnými dôkazmi v spise.

Zo zabezpečených správ k osobe obvinenej vyplýva, že nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, do 31.07.2019 poberala dávky pomoci v hmotnej núdzi. Nepoberá peňažné príspevky na kompenzáciu zdravotného postihnutia a v uvedenom období nepoberala nemocenské dávky, dávky v nezamestnanosti, ani žiadny druh dôchodku.

Zo zápisnice o výsluchu obvinenej zo dňa 06.12.2021 vyplýva, že s obvinenou nebolo možné nadviazať kontakt ani za účasti tlmočnice do rómskeho jazyka.

Zo záverov znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, XXXXX č. 15/2022 zo dňa 30.01.2022 vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku trpela (aj trpí) stredným až ťažkým stupňom ľahkej mentálnej retardácie, prítomná je aj porucha reči. V dôsledku uvedenej poruchy v čase spáchania skutku nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebola schopná ovládať svoje konanie. Vzhľadom na defekt intelektu a komunikačnú bariéru, nie je schopná chápať zmysel trestného konania a nie je spôsobilá zúčastniť sa vyšetrovacích úkonov. Jej pobyt na slobode nie je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný a uloženie ochranného liečenia nie je odôvodnené, pretože mentálna retardácia je trvalý stav, ktorý nemožno ovplyvniť liečbou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti preto prokurátor rozhodol o zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX z dôvodu jej nepríčetnosti.

Vzhľadom k uvedenému považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Nakoľko obvinená nechápe zmysel trestného konania, doručí sa toto

uznesenie iba ustanovenému obhajcovi a poškodenému.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka