



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

---

Číslo: 2 Pv 506/16/8810-13  
EEČ: 2-68-523-2018

Spišská Nová Ves 25.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 16.1.2017, spisová značka 2 Pv 506/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

**Skutková veta:**

Obvinená XXXXX dňa 19. septembra 2016 v čase o 10.07 h v predajni rýchleho občerstvenia XXXXX odcudzila z predajného pultu voľne položený mobilný telefón zn. Apple iPhone 6s 64GB Gold, XXXXX, bielej farby tak, že po zakúpení tovaru telefón ním prikryla, zobrala ho do ruky a z predajne odišla, čím poškodenej XXXXX spôsobila škodu 847,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 16.1.2017, spisová značka 2 Pv 506/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 2Pv 506/16/8810 - 5 zo dňa 16.01.2017, ktoré nadobudlo v spojení s opravným uznesením z 23.03.2017 právoplatnosť dňom 01.04.2017, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXXXXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 01.04.2017 a uplynula dňa 01.04.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvinenej z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Poprad, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Poprade, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinená XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadnej ďalšej úmyselnej protispoločenskej činnosti, z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby, nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál  
prokurátor