



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 39/15/8810
EEČ: 2-68-531-2016

Spišská Nová Ves 18.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 5.2.2015 spisová značka 2 Pv 39/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 20. decembra 2014, v neskorých večerných hodinách, okolo 22:10 h, v Levoči, na ulici Novoveská cesta, na parkovisku pred herňou Synot Tip, počas rozhovoru s XXXXX, pristúpil k nemu a z pravého vrečka oblečenej bundy mu odcudzil pánsku čiernu koženú peňaženku s obsahom: občiansky preukaz, dispozičná karta Poštovej banky, preukaz poistenca, 2 ks cestovných lístkov, 1 ks tiket športky a finančnú hotovosť 640 Kč, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu v sume 33,10 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 5.2.2015, spisová značka 2 Pv 39/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 2 Pv 39/15/8810 zo dňa 02.02.2015 podľa § 216 ods.1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 20. decembra 2014 v neskorých večerných hodinách, okolo 22.10 h, v Levoči, na ulici Novoveská cesta, na parkovisku pred herňou Synot Tip, počas rozhovoru s XXXXX, pristúpil k nemu a z pravého vrecka oblečenej bundy mu odcudzil pánsku čiernu koženú peňaženku s obsahom občiansky preukaz, dispozičná karta Poštovej banky, preukaz poistenca, 2 ks cestovných lístkov, 1ks tiket športky a finančnú hotovosť 640 Kč, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu v sume 33,10 €.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 14.04.2015 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov obvinenému uplynula dňa 15.04.2016.

Zo správ z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Poprade, Odboru kriminálnej polície, z Okresného úradu v Poprade, ako i odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania v dobe od 14.04.2015 do 15.04.2016 nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil si svoju povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky § 217 ods.1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. por.). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, a to do troch (3) dní od jeho oznámenia (§ 187 ods.1 Tr. por.).

)

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka