



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 23/20/8810-6
EEČ: 2-68-532-2020

Spišská Nová Ves 11.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v dobe od 11. marca 2019 doposiaľ v obci XXXXX, okres Spišská Nová Ves, v obci XXXXX, okres Spišská Nová Ves a inde, ako otec XXXXX. XXXXX neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 12P/5/2017 zo dňa 10.09.2018, právoplatným dňa 17.09.2018 mal prispievať na svojho syna XXXXX. sumou vo výške 80,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 12P/43/2019 zo dňa 11.03.2019 právoplatným dňa 11.03.2019 mal prispievať na svojho syna XXXXX sumou vo výške 120,- € mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky detí XXXXX a od dovŕšenie 18. veku života k rukám XXXXX., čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 2000,- €,

pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Spišských Vlachoch uznesením sp. zn. ORP-1085/SV-SN-2019 zo dňa 31.12.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe že obvinený ako otec dieťaťa si v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX a inde za obdobie od 11.03.2019 a naďalej pravidelne neplnil a neplní vyživovaciu povinnosť hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá výška mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 12P/43/2019 zo dňa 11.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.03.2019 voči svojmu do 13.12.2019 ešte maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX a maloletému synovi XXXXX XXXXX obaja bytom u matky v obci XXXXX - toho času prechodne bytom ul. XXXXX č. d. 12 XXXXX, teda obvineného zaviazal prispievať na výživu XXXXX vo výške 120,- € a XXXXX vo výške 80,- € mesačne podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 1972, čím takto za vyššie uvedené obdobie, teda od marca 2019 až doposiaľ dlhuje na bežnom výživnom celkovo sumu vo výške 2 000,- €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 28.02.2020 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh, so spisom predložil prokurátorovi dňa 05.03.2020.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

XXXXX, matka detí vypovedala, že obvinený si od mesiaca marec 2019, neplní riadne svoju povinnosť na ich spoločné maloleté deti a zároveň na ich výživu neprispieva. Uviedla, že od mesiaca marec 2019 do mesiaca november 2019 jej obvinený dlhuje na výživnom sumu vo výške 600,- €. Ona mu mala platiť sumu 140,- € mesačne do 25. dňa v mesiaci vopred na ich ďalšie spoločné dieťa, ktoré bolo súdom zverené do výchovy otca.

Následne dňa 05.02.2020 vypovedala, že obvinený XXXXX uhradil celú dlžnú čiastku na výživnom, keď dňa 30.01.2020 uhradil sumu vo výške 600,- € a následne dňa 03.02.2020 jej osobne do rúk odovzdal sumu vo výške 1.400,- €. Neplnením vyživovacej povinnosti neboli vystavené deti nebezpečenstvu núdze.

Obvinený tak uhradil celú dlžnú čiastku na bežnom výživnom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu tvorí platobný príkaz na účte vedený v Slovenskej sporiteľni na úhradu sumy vo výške 600,- € z 30.01.2020 ako aj z dňa 27.12.2019 vo výške 60,- € v prospech oprávnenej XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona „trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu“.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka