



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 424/23/8810-10
EEČ: 2-68-534-2024

Spišská Nová Ves 13.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v dobe od 01.08.2023 doposiaľ v Spišských Tomášovciach a inde si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť po dobu najmenej dvoch mesiacov v období dvoch rokov voči mal. N. G., nar. XXXXX, bytom u matky, pričom táto povinnosť mu bola určená XXXXX súdu v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 9P/115/2020 zo dňa 15.3.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.4.2021, kde mu bolo určené prispievať na výživu syna vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred a mal. L. G., XXXXX, tr. bytom u matky, pričom táto povinnosť bola povinnému uložená XXXXX súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 4P/325/2022 zo dňa 25.7.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.8.2023, kde mu bolo určené prispievať na výživu syna sumou 120,- Eur mesačne vždy do 10-teho dňa v mesiaci vopred, oprávnenej XXXXX, nar. 23.9.1999, bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, kde mu takto vznikol za vyššie uvedené obdobie dlh

na výživnom vo výške 156,80 Eur, ktorý bol dodatočne v celom rozsahu zaplatený, nakoľko z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi pod ČVS: ORP-886/SN-SN-2023 zo dňa 13. 11. 2023 bolo podľa ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 08.01.2024 pod tou istou spisovou značkou bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá svedkyňa – oprávnená XXXXX, obvinený XXXXX, taktiež boli vyžiadané a predložené správy, potvrdenia a rozhodnutia z príslušných úradov, rodné listy maloletých detí Nikolasa a XXXXX, právoplatné rozhodnutia súdov, doklady o zaplatení výživného a taktiež boli zabezpečené aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Po vykonaní dokazovania vo vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Tr. poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Výsluchom oprávnenej XXXXX zo dňa 01.02.2024 bolo zistené, že jej bývalý druh - obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, narodenému XXXXX neplnil riadne počnúc od augusta 2023. Povinný jej zaslal v novembri sumu 36,80 Eur, v decembri 36,80 Eur a v mesiaci január sumu 110,40 Eur, čím jej za obdobie január dlhuje sumu 36,80 Eur. Vo vzťahu k maloletému XXXXX, narodenému XXXXX neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť od augusta 2023, pričom jej uhradil v mesiaci november 2023 sumu 120,- Eur, v decembri 2023 sumu 120,- Eur a v mesiaci január sumu 340,- Eur, čím jej dlhuje výživné za mesiac január sumu 120,- Eur z titulu výživného. K osobe povinného XXXXX uviedla, že stále žije v Českej republike a nemá o ňom žiadne iné informácie. Nie sú spolu v žiadnom kontakte. K svojim platobným pomerom uviedla, že dostáva dokopy sumu 313,- Eur čo je príspevok v hmotnej núdzi, prídavok na deti a príspevok na bývanie. Z uvedenej sumy platí nájom pre zariadenie kde býva vo výške 142,50 Eur, za obedy v škole 22,- Eur. Okrem uvedeného má vyživovaciu povinnosť na najmladšieho syna XXXXX, kde mu posielala sumu 50,- Eur mesačne. O náhradné výživné nepožiadala. Uviedla, že jej deti netrpeli za čas neplatenia výživného núdzou, nakoľko sa o ne dokázala postarať doposiaľ sama.

Dňa 23.02.2024 bol v predmetnej trestnej veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že to čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia sa zakladá na pravde. Výživné neplatil, lebo nebol zamestnaný, avšak v januári 2024 sa už zamestnal a výživné oprávnenej zaplatil, ostal mu len jeden

nezaplatený mesiac, ktorý vyplatí do konca mesiaca február 2024 vo výške 160,- Eur.

Dňa 09.02.2023 sa na Obvodné oddelenie PZ XXXXX dostavila oprávnená, ktorá uviedla poverenej príslušníčke PZ, že jej obvinený XXXXX zaslal na účet sumu 160,- Eur dňa 02.01.2024 vkladom na účet, čo predstavuje výživné za mesiac január 2024.

Dňa 04.03.2023 sa na Obvodné oddelenie PZ XXXXX dostavila oprávnená, ktorá uviedla poverenej príslušníčke, že jej obvinený XXXXX zaslal na účet sumu 160,- Eur dňa 09.02.2024 vkladom na účet, čo predstavuje výživné za mesiac február 2024. Zároveň uviedla, že týmto splatil celý dlh na výživnom. Potvrdenie o prijatej transakcii vo výške 160,- Eur tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinený uhradil zameškané výživné v plnej výške a zároveň maloletí synovia XXXXX a XXXXX v inkriminovanom období netrpeli núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Helena Hlaváčková
prokurátorka