



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 91/17/8810-15  
EEČ: 2-68-536-2018

Spišská Nová Ves 27.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 26.5.2017, spisová značka 1 Pv 91/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 30. januára 2017 v čase okolo 14.15 h., v katastri obce Kluknava, okres Gelnica, v lesnom poraste č. 522, zv. XXXXX, z parcely č. C-KN 1472/1, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez príslušného povolenia pomocou vopred pripravenej sekery zrúbal a odcudzil 6 ks drevnej hmoty stromu breza o celkovej dĺžke 300 cm so stredovým priemerom 5 cm, celkovom objeme 0,04 m<sup>3</sup>, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou, čím poškodenému XXXXX, pozemkové spoločenstvo, IČO: XXXXX spôsobil odcudzením škodu vo výške 1,14 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 26.5.2017,

spisová značka 1 Pv 91/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 1Pv 91/17/8810 zo dňa 26.05.2017 podľa § 216 ods.1, písm. a), b), c) Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže § 212 ods. 2, písm. d) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 30. januára 2017 v čase okolo 14.15 h., v katastri obce Kluknava, okres Gelnica, v lesnom poraste č. 522, zv. XXXXX, z parcely č. C-KN 1472/1, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez príslušného povolenia pomocou vopred pripravenej sekery zrúbal a odcudzil 6 ks drevnej hmoty stromu breza o celkovej dĺžke 300 cm so stredovým priemerom 5 cm, celkovom objeme 0,04 m<sup>3</sup>, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou, čím poškodenému XXXXX, pozemkové spoločenstvo, IČO: XXXXX, spôsobil odcudzením škodu vo výške 1,14 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. ml. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 06.06.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 06.06.2018.

Zo správ z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Odboru kriminálnej polície, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, ako i odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania od 06.06.2017 doposiaľ nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil si svoju povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky § 217 ods.1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má

odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. por.).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, a to do troch (3) dní od jeho oznámenia (§187 ods.1 Tr. por.).

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka