



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 582/15/8810-14
EEČ: 2-68-546-2017

Spišská Nová Ves 10.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 30.12.2015, spisová značka 1 Pv 582/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 26. novembra 2015 o 11.10 h v Kaľave, preliezol plot do dvora rodinného domu XXXXX a napriek nesúhlasu majiteľa XXXXX sa vtláčil do domu, kde ho udrel päťou do tváre a strčil do neho, pričom mu nespôsobil žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali práceneschopnosť alebo liečenie, ani inú škodu a zotrval tam až do príchodu policajtov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 30.12.2015,

spisová značka 1 Pv 582/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 30.12.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX, vedené pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 26. novembra 2015 o 11.10 h v Kaľave, preliezol plot do dvora rodinného domu XXXXX a napriek nesúhlasu majiteľa XXXXX sa vtlačil do domu, kde ho udrel päťou do tváre a strčil do neho, pričom mu nespôsobil žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali práceneschopnosť alebo liečenie, ani inú škodu a zotrval tam až do príchodu policajtov.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 16.01.2016.

Zo správ o povesti, charakteristik, ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 16.01.2016 do 16.01.2017 nedopustil žiadneho trestného činu. Z výpisu z evidencie priestupkov síce vyplýva, že zo strany obvineného došlo v priebehu skúšobnej doby (28.07.2016) k porušeniu ustanovenia § 22 ods. 1 písm. l) Zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov (priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky spočívajúci v jazde bez predpísaných dokladov), avšak vzhľadom na charakter a závažnosť priestupku nebolo na tento prihliadnuté.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Trestného poriadku).

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Tr. por.).

JUDr. Roman Kokavec
prokurátor