



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 346/19/8810-11
EEČ: 2-68-552-2020

Spišská Nová Ves 13.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mesiaca október 2015 najmenej do 10.marca.2016, neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť v meste XXXXX a na ďalších presne nezistených miestach na dieťa XXXXX., nar. XXXXX bytom u matky, vyplývajúcu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX Sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.01.2006 vo výške mesačne 49,79 € (predtým 1.500,- Sk), ktoré výživné mal platiť vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. 17.10.1971, trvalé bytom XXXXX ul. XXXXX č. 2697/2, čím takto dlhuje sumu na výživnom vo výške najmenej 265,05 € oprávnenej matke, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi rozsudkom 20.01.2015; spis. značky XXXXX právoplatným 11.09.2015 pre prečin podľa § 207 ods.1, ods.3 písm.a,b)Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 3 roky 8 mesiacov, ktorý vykonal 10.11.2019 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-613/1-VYS-SN-2019 zo dňa 16.01.2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, ktorého sa dopustil konaním vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu po ukončení vyšetrovania som zistila, že výsledkami vykonaného vyšetrovania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je trestným činom a že ho spáchal obvinený. Vyplýva to zo svedeckých výpovedí oprávnenej XXXXX, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX a listinných dôkazov - vyžiadaných správ ÚPSVaR XXXXX, Sociálnej poisťovne, živnostenského registra, daňového úradu a správ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX 18, XXXXX.

Zo zabezpečených listinných dôkazov k osobe obvineného vyplýva, že obvinený XXXXX od 10.03.2016 vykonával trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov a 8 mesiacov z odsúdenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T/65/2009 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), b) Tr. zákona, ktorý vykonal 10.11.2019. Následne od 10.11.2019 začal vykonávať trest odňatia slobody v trvaní 1 roka z odsúdenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/73/2008 pre trestné činy podľa § 251 ods. 1, ods. 2 písm. a), b), c) Tr. zákona, § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona a § 221 ods. 1 Tr. zákona. Koniec trestu mal určený na 27.01.2020. Dňa 27.01.2020 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 4 mesiacov z odsúdenia Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/147/2013 pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona a iné a predpokladaný koniec trestu má určený na 27.05.2025.

Z uvedeného je zrejmé, že XXXXX je od 10.03.2016 nepretržite vo výkone trestov odňatia slobody, ktoré má vykonať 27.05.2025.

Pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona je stanovená trestná sadzba vo výmere 1 roka až 5 rokov.

Vzhľadom na zistené časové a skutkové okolnosti vyšetrovaného skutku, jeho závažnosť, spôsobený následok a osobu obvineného, je prípadné uloženie trestu bez významu popri trestoch, ktoré boli obvinenému už právoplatne uložené pri odsúdeniach Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T/65/2009, sp. zn. 4T/73/2008 a Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/147/2013 vo výmere spolu 10 rokov, ktoré začal vykonávať 10.03.2016, teda po spáchaní trestného činu, pre ktorý je vedené trestné stíhanie.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch pracovných dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka