



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

---

Číslo: 1 Pv 105/16/8810-5  
EEČ: 2-68-559-2017

Spišská Nová Ves 12.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 12.4.2016, spisová značka 1 Pv 105/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 24. januára 2016 v popoludňajších hodinách, v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom poraste č. 574, v lokalite „Ostrý vrch“, na parcele C-KN 2955, ktorá je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, sekerou bez povolenia spoločne s ml. XXXXX, zrúbali strom smrek, ktorý prerúbali na 2 časti v dĺžkach 1080 cm, priemeru 22 cm a 900 cm, priemeru 16 cm a odcudzením 0,53 m<sup>3</sup> drevnej hmoty spôsobili pre obec XXXXX, Obecné lesy, s.r.o., XXXXX 292, škodu vo výške 20,35 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 12.4.2016,

spisová značka 1 Pv 105/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1 Pv 105/16 zo dňa 12.04.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie proti obvineným ml. XXXXX a ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustili tým, že dňa 24. januára 2016 v popoludňajších hodinách, v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom poraste č. 574, v lokalite „Ostrý vrch“, na parcele C-KN 2955, ktorá je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, sekerou bez povolenia zrubali strom smrek, ktorý prerúbali na 2 časti v dĺžkach 1080 cm, priemeru 22 cm a 900 cm, priemeru 16 cm a odcudzením 0,53 m<sup>3</sup> drevnej hmoty spôsobili pre obec XXXXX, Obecné lesy, s.r.o., XXXXX 292, škodu vo výške 20,35 €.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo u obvineného ml. XXXXX právoplatnosť dňa 22.04.2016 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 23.04.2016.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného z miesta bydliska, z OO-PZ v Gelnici a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi a odpisu z registra trestov obvineného som zistila, že obv. ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmienčne zastaveného trestného stíhania od 23.04.2016 do 23.04.2017 viedol riadny život a nedopustil sa trestného činu, alebo iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmienčne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinený a poškodený podať do troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Spišská Nová Ves. Sťažnosť má odkladný účinok.  
(§ 217 ods. 3 Trestného poriadku, § 187 ods. 1 Trestného poriadku.)

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka