



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 453/16/8810-8
EEČ: 2-68-56-2017

Spišská Nová Ves 19.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 8. septembra 2014 do 31. októbra 2015 v mieste svojho trvalého bydliska a iných miestach pobytu, ako matka XXXXX, nar. XXXXX, ktorej bola rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 15P 11/2014 zo 04.02.2005 nariadená ústavná starostlivosť v Reedukačnom centre Spišský Hrhov, okres Levoča, neprispievala na jej výživné, ktoré jej bolo súdom určené vo výške 30 % zo životného minima mesačne na účet Reedukačného centra Spišský Hrhov, čím na výživnom vznikla podlžnosť vo výške 372,49 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Levoči uznesením sp. zn. ORP-1234/LE-PP-2016 dňa 12.10.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 16.12.2016 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa

dopustila konaním vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bola zistená adresa obvinenej v zahraničí, kde jej bolo doručené uznesenie o trestnom stíhaní a výzva na zaplatenie podližnosti na výživnom.

Z potvrdenia riaditeľa Reedukačného centra v Spišskom Hrhove zo dňa 11.01.2017 vyplynulo, že matka XXXXX podližnosť na výživnom v celom rozsahu uhradila zaslaním sumy 70 € dňa 13.12.2016 a sumy 310 € dňa 20.12.2016, čím jej vznikol preplatok 7,51 €, ktorý jej bol vrátený. Zároveň bolo zistené, že umiestnená XXXXX v dôsledku neplatenia výživného nebola vystavená nebezpečenstvu núdze a čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka