



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 174/17/8810-20
EEČ: 2-68-57-2020

Spišská Nová Ves 02.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 15.5.2017, spisová značka 2 Pv 174/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Voči obvinenému XXXXX bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie za skutok spočívajúci v tom, že dňa 1. apríla 2017 v čase okolo 10.00 h., v katastri obce Bijacovce, okres Levoča, v lesnom poraste Páršivá, v mieste zv. Pri Pachnikovi, na parcele registra „C“ KN č. XXXXX, porastové číslo XXXXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, spílil motorovou pílou 15 kusov živých stromov brezy bradavičnatej o dĺžke 10 m a priemere od 0,27 m do 0,45 m, o celkovom objeme 3,51 m³, ktoré priviazal za osobné motorové vozidlo a stiahol na lúku do lokality Medzi Potokmi, kde si kmene následne narezával

na metrovicu, pri čom bol prichytený privolanou hliadkou polície, čím takto XXXXX, spôsobil škodu vo výške 100,03 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 15.5.2017, spisová značka 2 Pv 174/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania stanovená, nebol súdne trestaný, trestne stíhaný a nespáchal v skúšobnej dobe trestný čin. Dopustil sa však jedného priestupku, ktorý s ohľadom na jeho závažnosť, druh a charakter, vzniknutý následok, ako i výšku uloženej sankcie, nemohol založiť dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní obvineného ako aj jeho následné odsúdenie súdom. Mal som za to, že nenastali také okolnosti, ktoré by vylúčili splnenie predpokladov uvedených v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, i preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Garčala
prokurátor