



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 117/15/8810
EEČ: 2-68-619-2016

Spišská Nová Ves 03.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 20.3.2015 spisová značka 1 Pv 117/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 13. februára 2015 v čase asi o 15.30 h, v katastrálnom území obce XXXXX, z lesného porastu č. 522 zv. XXXXX, z parcely C-KN XXXXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty odcudzila kmeň stromu smrek o dĺžke 3,5 m a stredovom priemere 0,08 m, o celkovom objeme drevnej hmoty 0,02 m³ tak, že tento na mieste nálezu zrúbala pomocou prinesenej sekery a po odstránení konárov ťahala smerom domov, kde bola počas toho zastavená a kontrolovaná príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ v Krompachoch, čím XXXXX XXXXX, spôsobila škodu vo výške 0,35 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 20.3.2015, spisová značka 1 Pv 117/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 1Pv 117/15/8810 zo dňa 20.03.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. podmienične zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 13. februára 2015 v čase asi o 15.30 h, v katastrálnom území obce XXXXX, z lesného porastu č. 522 zv. XXXXX, z parcely C-KN XXXXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty odcudzila kmeň stromu smrek o dĺžke 3,5 m a stredovom priemere 0,08 m, o celkovom objeme drevnej hmoty 0,02 m³ tak, že tento na mieste nálezu zrúbala pomocou prinesenej sekery a po odstránení konárov ťahala smerom domov, kde bola počas toho zastavená a kontrolovaná príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ v Krompachoch, čím XXXXX XXXXX, spôsobila škodu vo výške 0,35 Eur.

Pri rozhodovaní o podmieničnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní 12 /*dvanaásť*/ mesiacov. Uznesenie o podmieničnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 30.03.2015, skúšobná doba takto uplynula dňa 30.03.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Spišská Nová Ves a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z uvedených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania postihnutá za priestupok a ani právoplatne odsúdená za trestný čin, ktorý by spáchala v priebehu plynutia skúšobnej doby.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr.por.

U obvinenej boli splnené podmienky podľa § 217 ods. 1 Tr. por. tým, že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinená a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. por.). Sťažnosť sa podáva u orgánu proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Tr. por.).

JUDr. Juraj Figula
prokurátor