



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 140/17/8810-30
EEČ: 2-68-61-2019

Spišská Nová Ves 18.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2017, spisová značka 1 Pv 140/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení XXXXX a XXXXX boli stíhaní na skutkovom základe spočívajúcom v tom, že

- dňa 4. februára 2017 v čase okolo 00.30 h v meste XXXXX, na ulici Okolie č. 51, v rekreačnej časti XXXXX, na prvom poschodí penziónu XXXXX, po predchádzajúcej spoločnej dohode s XXXXX a XXXXX fyzicky napadli poškodeného XXXXX a to tak, že v chodbičke apartmánu č. 1 ako prvý XXXXX po predchádzajúcom slovnom konflikte udel laktom poškodeného do oblasti nosa, následkom čoho sa spustila poškodenému krv a približne po desiatich minútach, avšak už mimo apartmánu, vonku na malej terase pred vchodovými dverami do apartmánov chaty znova po slovnom konflikte ako prvý udel poškodeného XXXXX, ku ktorému sa pridali aj XXXXX a XXXXX a takto všetci traja spoločne bili poškodeného päšťami do oblastí tváre a krku, čím poškodenému XXXXX spôsobili zranenie ľahké, a to pomliaždenie hlavy, tvárovej časti a nosa, a pomliaždenie krku - krčnej chrbtice s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku v trvaní 10-14 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2017, spisová značka 1 Pv 140/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 140/17/8810 zo dňa 06.11.2017 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20 ku § 156 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenému XXXXX a XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní dvanásť (12) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinených XXXXX a XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2018 a skúšobná doba u oboch uplynula dňa 28.12.2018.

Z odpisu registra trestov, trestnej lustrácie GP SR a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že ani obvinený XXXXX ani XXXXX sa v skúšobnej dobe od 28.12.2017 do 28.12.2018 nedopustil žiadnej trestnej činnosti a ani inej protispoločenskej činnosti, ktorá by svojím charakterom a závažnosťou odôvodňovala pokračovať v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej

doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Kolář
prokurátor