



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 142/17/8810-11  
EEČ: 2-68-622-2018

Spišská Nová Ves 24.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.5.2017, spisová značka 3 Pv 142/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 29. januára 2017 asi o 15.10 h, v katastri obce XXXXX okr. XXXXX, na parcele E 2006/1, ktorá je vodnou plochou mimo zastavaného územia, odcudzil z brehu potoka č. 324, zv. Brusník, drevnú hmotu stromu vŕba, s priemerom haluzí do 7 cm, s objemom 0,32 m3 drevnej hmoty, čím pre Slovenský pozemkový fond, Búdková ul. č. 36, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 1,28 €, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že v blokovom konaní OO-PZ XXXXX, č. bloku 18034365, bol dňa 13.01.2017 postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb., ktorého sa dopustil krádežou drevenej hmoty, pokutou vo výške 10 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.5.2017, spisová

značka 3 Pv 142/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3 Pv 142/17 zo dňa 10.05.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti **obv. XXXXX**, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že dňa 29. januára 2017 asi o 15.10 h, v katastri obce XXXXX okr. XXXXX, na parcele E 2006/1, ktorá je vodnou plochou mimo zastavaného územia, odcudzil z brehu potoka č. 324, zv. Brusník, drevnú hmotu stromu vrbu, s priemerom haluzí do 7 cm, s objemom 0,32 m<sup>3</sup> drevej hmoty, čím pre Slovenský pozemkový fond, Búdková ul. č. 36, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 1,28 €, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že v blokovom konaní OO-PZ XXXXX, č. bloku 18034365, bol dňa 13.01.2017 postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb., ktorého sa dopustil krádežou drevej hmoty, pokutou vo výške 10 €.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.06.2017 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 14.06.2017.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného z miesta bydliska, z OO-PZ v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi a odpisu z registra trestov obvineného som zistila, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 14.06.2017 do 14.06.2018 viedol riadny život a nedopustil sa trestného činu, alebo iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinený a poškodený podať do troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Trestného poriadku, § 187 ods. 1 Trestného poriadku.)

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka