



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 79/15/8810  
EEČ: 2-68-629-2016

Spišská Nová Ves 13.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 20.4.2015 spisová značka 2 Pv 79/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v presne nezistenej dobe od začiatku mesiaca január 2015 do dňa 22.01.2015 v katastrálnom území obce Slovinky z lesného porastu č. 86 a 88b zvaného „Nad ploštinami“ a „Ondrejov vŕšok“, bez príslušného povolenia odcudzil z parcely č. EKN 1812/1 patriacej do lesného pôdneho fondu pomocou svojich motorových píl a káľacej sekery presne nezistený počet živých stromov, a to druhu buk lesný, smrek obecný a smrekovec opadavý v celkovom objeme 28,77 m<sup>3</sup>, čím pre poškodeného spoločnosť XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.419,51 €,

- dňa 23. januára 2015 v čase od 06.00 h do 12.00 h v katastrálnom území obce Slovinky z lesného porastu č. 81 zvaného „Nad ploštinami“, bez príslušného

povolenia odcudzil z parcely č. EKN 1812/1 patriacej do lesného pôdneho fondu pomocou svojich motorových píl a káľacej sekery 11 ks živých stromov, a to druhu buk lesný, smrek obecný a smrekovec opadavý v celkovom objeme 12,60 m<sup>3</sup>, čím pre poškodeného spoločnosť XXXXX spôsobil škodu vo výške 621,69 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 20.4.2015, spisová značka 2 Pv 79/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2Pv 79/15/8810 zo dňa 20.04.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- v presne nezistenej dobe od začiatku mesiaca január 2015 do dňa 22.01.2015 v katastrálnom území obce Slovinky z lesného porastu č. 86 a 88b zvaného „Nad ploštinami“ a „Ondrejov vŕšok“, bez príslušného povolenia odcudzil z parcely č. EKN 1812/1 patriacej do lesného pôdneho fondu pomocou svojich motorových píl a káľacej sekery presne nezistený počet živých stromov, a to druhu buk lesný, smrek obecný a smrekovec opadavý v celkovom objeme 28,77 m<sup>3</sup>, čím pre poškodeného spoločnosť XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.419,51 €,

- dňa 23. januára 2015 v čase od 06.00 h do 12.00 h v katastrálnom území obce Slovinky z lesného porastu č. 81 zvaného „Nad ploštinami“, bez príslušného povolenia odcudzil z parcely č. EKN 1812/1 patriacej do lesného pôdneho fondu pomocou svojich motorových píl a káľacej sekery 11 ks živých stromov, a to druhu buk lesný, smrek obecný a smrekovec opadavý v celkovom objeme 12,60 m<sup>3</sup>, čím pre poškodeného spoločnosť XXXXX, spôsobil škodu vo výške 621,69 €.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Zároveň podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX uložená povinnosť uhradiť poškodenému škodu vo výške 2.041,20 € v zmysle Dohody na splátkovom kalendári zo dňa 12.02.2015.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2015, skúšobná doba takto uplynula dňa 12.05.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Takisto bola vyžiadaná správa od poškodeného, či došlo k úhrade škody.

Poškodený v písomným podaním doručenom na tunajšiu prokuratúru dňa

30.03.2016 uviedol, že obvinený XXXXX uhradil škodu v plnom rozsahu v zmysle dohody.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania (od 12.05.2015 do 12.05.2016) nebol postihnutý za priestupok, trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik  
prokurátor