



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 77/18/8810-15
EEČ: 2-68-629-2018

Spišská Nová Ves 25.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 9. februára 2018 v čase okolo 21.00 h na budove XXXXX, ktoré sa nachádza v rekreačnej oblasti Čingov v katastri obce Spišské Tomášovce, okres Spišská Nová Ves, vykopol vchodové dvere do budovy centra, z ktorého odcudzil horský bicykel GENESIS Solution a z pokladne finančnú hotovosť 270,- €, čím XXXXX, XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 570,- € a škodu poškodením zariadenia centra vo výške 450,- €,

2/ dňa 12. februára 2018 v čase o 20.00 h v lokalite Čingov v katastri obce Spišské Tomášovce, XXXXX okres Spišská Nová Ves, neoprávnene vnikol do prevádzky

XXXXX, ktorá bola uzamknutá a to tak, že vykopol drevenú výplň vchodových dverí a z prevádzky následne ukradol 1 ks turistický ruksak zn. High Colorado, 1 ks turistická kapsička zelenej farby zn. Husky, 1 ks turistická kapsička tmavo modrej farby zn. Husky, 1 pár fitness rukavice zn. Polednik M, 1 pár fitness rukavice Polednik S, 1 pár cyklistické rukavice zn. Polednik F-4 veľkosť 4, 1 pár cyklistické rukavice zn. Polednik F-4 veľkosť XXL, 1 pár cyklistické rukavice zn. Polednik model Ferraty veľkosť L, 2 páry cyklistické rukavice zn. Polednik model Ferraty veľkosť M, 2 páry cyklistické rukavice zn. Polednik model Ferraty veľkosť XS, 2 páry cyklistické rukavice zn. Polednik model Ferraty veľkosť S, 1 ks kuchynský nôž zn. Tesco a 1 ks multifunkčný nôž, čím takto poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 200,98 € a škodu poškodením dverí vo výške 50,- €,

3/ dňa 25. februára 2018 v čase okolo 23.15 h v obci Smižany XXXXX okres Spišská Nová Ves, rozbil sklenenú výplň zamrežovaného výkladu stánku XXXXX, kde cez takto vytvorený otvor prestrčil pravú ruku, ktorou z poličky nachádzajúcej sa za týmto sklom odcudzil vystavené balenia tabaku, zapaľovače a vystavené keksy Sedita, následne si rukou otvoril obslužné okienko pod rozbitým výkladom, kde cez mrežu odcudzil balenia cukríkov Anticol, cigaretové filtre a batérie, čím takto poškodenému XXXXX spôsobil odcudzením tovaru škodu vo výške 268,50 € a poškodením zariadenia XXXXX škodu vo výške 40,- €,

- pričom konaním v bodoch 1 až 3 obvinený spôsobil celkovú škodu krádežou v sume 1.039,48 € a celkovú škodu poškodením zariadenia v sume 540 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: ORP-94/1-VYS-SN-2018 zo dňa 10.02.2018 začal trestné stíhanie a následne dňa 21.03.2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v skutku 1 výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, Obvodného oddelenia PZ Spišská Nová Ves uznesením ČVS: ORP-208/SN-SN-2018 zo dňa 13.02.2018 začal trestné stíhanie a následne dňa 21.03.2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v skutku 2 výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vyšetrovateľ PZ uznesením ČVS: ORP-164/2-VYS-SN-2018 zo dňa 26.02.2018 začal trestné stíhanie a následne toho istého dňa vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona.

Dňa 18.04.2018 vyšetrovateľ PZ podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per

analogiám) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie trestné veci obvineného XXXXX vedené na Okresnom riaditeľstve PZ v Spišskej Novej Vsi, odbore kriminálnej polície pod ČVS: ORP-164/2-VYS-SN-2018, ORP-94/1-VYS-SN-2018 s trestnou vecou vedenou na Okresnom riaditeľstve PZ v Spišskej Novej Vsi, Obvodnom oddelení PZ Spišská Nová Ves ČVS: ORP-208/SN-SN-2018, pričom spoločné konanie sa viedlo na Okresnom riaditeľstve PZ v Spišskej Novej Vsi, odbore kriminálnej polície pod ČVS: ORP-164/2-VYS-SN-2018.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Spišskej Novej Vsi s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu, že menovaný nebol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný pre nepríčetnosť.

Preskúmal som vyšetrovací spis ČVS: ORP-164/2-VYS-SN-2018, v ktorom sú zhromaždené všetky dôkazy zabezpečené v priebehu vyšetrovania za účelom náležite zisteného skutkového stavu v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Starostlivo som zvážil všetky okolnosti prípadu, jednotlivo i v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku a dospel som k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, keďže u obvineného sú splnené všetky zákonom predpokladané podmienky na zastavenie trestného stíhania uvedené v § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX ku skutkom, ktoré sú mu kladené za vinu uviedol, že čo je uvedené v uzneseniach o vznesení obvinenia je pravdou. Využil svoje právo a k veci nevypovedal.

Zo skutku v bode 1 uznesenia je obvinený XXXXX usvedčovaný zápisnicou o vydaní veci z 13.02.2018, výpoveďami svedka XXXXX, poškodeného XXXXX, odborným vyjadrením XXXXX a odborným vyjadrením XXXXX XXXXX

V zápisnici o vydaní veci z 13.02.2018 je uvedené, že XXXXX, brat obvineného, vydal horský bicykel zn. Genesis Solution svetlomodrej farby. Svedok XXXXX k tomuto skutku uviedol, že niekedy večer okolo 22.00 h prišiel domov obvinený XXXXX a ako prišiel domov, pozval brata do krčmy. Medzi rečou ráno, ako prišli v ten deň policajti, obvinený svedkovi povedal, že schoval bicykel do udiarne, ktorý dva dni pred tým ukradol. Potom prišli asi ešte dopoludnia policajti a svedok ten bicykel vydal.

Svedok – poškodený XXXXX, konateľ spoločnosti XXXXX sa vyjadril, že dňa 10.02.2018 šiel so svojím zamestnancom XXXXX k objektu XXXXX XXXXX, pričom z diaľky spozoroval, že dvere na budove do informačného centra boli pootvorené. Zistil, že bol ukradnutý bicykel zn. Genesis Solution, modrej farby, ktorý zakúpil v roku 2017 za 300 € a taktiež bola odcudzená finančná hotovosť 270 €, ktorá sa nachádzala v neuzatvorenej pokladničke a predstavovala tržbu za predošlý týždeň. Pri násilnom otvorení dverí XXXXX zloděj rozbil celé kovanie dverí, pričom týmto konaním bola spôsobená škoda asi 500,- €.

Odborným vyjadrením XXXXX XXXXX bol horský bicykel zn Genesisi Solution, XXXXX ohodnotený na sumu 300,- €. Na základe odborného vyjadrenia XXXXX bola stanovená hodnota exteriérových drevených dvojkridlových dverí, ktoré boli poškodené ich násilným vykopnutím a následným poškodením uzamykacieho kovania a zaistenia, v sume 450,- €.

Zo skutku v bode 2 uznesenia je obvinený XXXXX usvedčovaný zápisnicou o vydaní veci z 12.02.2018, znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice, výpoveďou poškodeného XXXXX, odbornými vyjadreniami XXXXX

Zo zápisnice o vydaní veci z 12.02.2018 je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 12.02.2018 vydal 1 ks turistický ruksak zn HIGH COLORADO, 1 ks turistickú kapsičku zelenej farby zn. HUSKY, 1 ks turistickú kapsičku tmavo modrej farby zn. HUSKY, 1 pár fitness rukavice zn. Polednik veľkosti M, 1 pár fitness rukavice zn. Polednik veľkosti S, 1 pár cyklistické rukavice zn. Polednik F-4 veľkosť 4, 1 pár cyklistické rukavice zn. Polednik F-4 veľkosť XXL, 1 pár rukavice zn. Polednik model Ferraty veľkosť L, 2 páry rukavice zn. Polednik model Ferraty veľkosť M, 2 páry rukavice zn. Polednik model Ferraty veľkosť XS, 2 páry rukavice zn. Polednik model Ferraty veľkosť S, 1 ks kuchynský nôž zn. Tesco, 1 ks multifunkčný nôž.

Poškodený XXXXX potvrdil, že mu boli z XXXXX dňa 12.02.2018 odcudzené veci, ktoré boli zaistené u obvineného XXXXX. Krádežou týchto veci bola spoločnosť XXXXX spôsobená škoda vo výške asi 250,- eur. Taktiež poškodením drevenej výplne dverí v objete XXXXX bola tejto spoločnosti spôsobená škoda asi 50,- €.

Zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice vyplýva, že v prevádzke XXXXX boli dňa 12.02.2018 zaistené daktyloskopické stopy obvineného XXXXX.

V odbornom vyjadrení XXXXX je stanovená hodnota odcudzeného kuchynského noža a multifunkčného noža na sumu 5,98 €. Spoločnosť XXXXX stanovilo hodnotu odcudzeného turistických pomôcok a športového vybavenia na sumu 195,- €. Spoločnosť XXXXX stanovila cenu opravy exteriérových dverí v XXXXX, ktoré boli poškodené dňa 12.02.2018, na sumu 50,- €.

Zo skutku v bode 3 uznesenia je obvinený XXXXX usvedčovaný zápisnicou o vydaní veci z 26.02.2018, znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice, výpoveďou poškodeného XXXXX inventúrneho súpisu tovaru odcudzeného 26.02.2018 a odborným vyjadrením XXXXX

Zo zápisnice o vydaní veci z 26.02.2018 je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 26.02.2018 vydal 1 ks 50 g balenia tabaku Golden Virginia, 4 ks 30 g balení tabaku Golden Gate, Americká tabaková zmes, 2 ks 30 g balenia tabaku Šláger.

Z výpovede poškodeného XXXXX, ale i z inventúrneho súpisu tovaru vyplýva, že z XXXXX v obci Smižany na XXXXX v nočných hodinách z 25. na 26. februára 2018 boli odcudzené balenia tabaku, zapaľovače a keksy Sedita, cukríky Anticol, cigaretové filtre a batérie v celkovej sume 268,50 €. Rozbitím sklenej výplne výkladu bola spôsobená škoda asi 30,- €.

V znaleckom posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice je uvedené, že biologický materiál zaistený dňa 26.02.2018 pri obhliadke miesta činu na žalúzii v stánku večierka je zhodný s DNA profilom obvineného.

Z odborného vyjadrenia spoločnosti XXXXX je zrejmé, že sklenená výplň vyhotovená z izolačného dvojskla rozmerov 73 x 77 cm má hodnotu 40,- €.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu trestného konania vznikla pochybnosť o duševnom zdraví obvineného, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, ktorý v priebehu trestného konania obvineného vyšetril, následne vypracoval znalecký posudok, pričom z jeho záverov vyplýva, že u obvineného XXXXX zistil defekt intelektu mentálnu retardáciu ľahkého stupňa s poruchami správania. Medzi hlavné prejavy defektu intelektu patrí neschopnosť pochopiť a vysvetliť relatívne jednoduché veci, neschopnosť uvedomiť si hroziace nebezpečenstvo, ktoré je pre ostatných zrejmé, úzky, jednostranný spôsob myslenia a reprodukovania, veľká sugestibilita, podliehanie prvým dojmom, nedostatok kritičnosti, neschopnosť abstrakcie, neodôvodnene vysoké sebavedomie. Postihnutí dosahujú úroveň asi 12 ročného dieťaťa. U obvineného znalec taktiež zistil schizoafektívnu poruchu. Jedná sa o ochorenie, pri ktorom sa vyskytujú poruchy nálady a schizofrénne príznaky súčasne, alebo v rozmedzí nanajviš niekoľkých dní. Zároveň znalec u obvineného zistil dlhodobé nadužívanie alkoholu s rozvojom závislosti, konkrétne sa jedná o poruchy psychiky a správania súvisiace s nadužívaním alkoholu, IV. štádium závislosti podľa Jellineka. Vzhľadom na diagnostikovanú duševnú chorobu a správanie súvisiace s nadužívaním alkoholu bola u obvineného vymiznutá schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania v plnej miere, ako aj schopnosť ovládať svoje konanie. Taktiež obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania v plnej miere.

Zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu závažnejším spôsobom konaní.

Podľa § 138 písm. e/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu vlámaním.

Znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona naplní ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Na základe takto vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX sa dopustil skutkov v bode 1 až 3 uznesenia, čím naplnil znaky skutkovej podstaty pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona a pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Keďže obvinený pre závažnú poruchu nemohol v čase skutku rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie,

nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor