



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 458/19/8810-17  
EEČ: 2-68-631-2020

Spišská Nová Ves 31.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 550/34, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od roku 2014 do najmenej 13.decembra 2019, v nepravidelných intervaloch v priestoroch spoločného rodinného domu v Levoči na ul. Kláštorskej č.. 34) sa opakovane vyhrážal svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, zabitím, podpálením domu, zlikvidovaním, pokiaľ ho umiestni na psychiatriu a pritom jej aj vulgárne a hrubo nadával, pričom k poškodenej sa takto necitlivo choval a správal až do dňa 13.12.2019, kedy pre stupňujúcu agresivitu bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení Nemocnice v Levoči a od 08.01.2020 je ďalej hospitalizovaný v Psychiatrickej liečebni Nemocnice v Rožňave, pričom jeho konanie u poškodenej XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie, čo následne viedlo k podaniu trestného oznámenia a hospitalizácií obvineného XXXXX na psychiatrii,

**lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, Odboru kriminálnej polície Poprad uznesením sp. zn. ORP-743/1-VYS-PP-2019 zo dňa 13.12.2019 začal trestné stíhanie a uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 04.02.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Tr. zákona, pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 27.03.2020 vyšetrovateľ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu po ukončení vyšetrovania bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu nepříčetnosti obvineného je zákonný a odôvodnený.

Z vykonaných dôkazov vyplýva, že trestné konanie bolo začaté na základe trestného oznámenia sestry obvineného XXXXX zo dňa 15.10.2019, pričom k trestnému oznámeniu pripojila aj zvukovú nahrávku, preukazujúcu vulgárne a výhražné vyjadrenia obvineného voči matke zo dňa 08.10.2019, ktoré si poškodená XXXXX nahrala na svoj mobilný telefón.

Spáchanie skutku nebezpečného vyhrážania je preukázané svedeckými výpoveďami poškodenej XXXXX a jej dcéry XXXXX, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX od mladosti trpí psychiatrickou diagnózou - schizofréniou a je aj onkologickým pacientom. Žije v spoločnej domácnosti s matkou, poškodenou XXXXX, ktorá mu bola v roku 2009 pri pozbavení spôsobilosti na právne úkony, súdom ustanovená ako opatrovníčka. Problémy so správaním sa obvineného k matke sa výrazne zhoršili od roku 2014 a tieto pretrvávali až do 13.12.2019, kedy bol pre stupňujúcu sa agresivitu hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení. Počas uvedeného obdobia sa obvinený k matke takmer sústavne správal útočne a agresívne, nadával jej, pričom v poslednom období sa jej aj vyhrážal zabitím, podpálením domu, pričom dňa 08.10.2019 sa jej slovne vyhrážal, že jej dá granát do papule, aby jej mozog vystrelil cez zadok. Niekedy ju aj fyzicky napádal avšak nevyžadovalo si to lekárske ošetrovanie. Matka jeho konanie polícii neoznamovala, vzhľadom na zdravotný stav obvineného a trestné oznámenie podala jej dcéra z dôvodu, že stupňujúca sa agresivita a výhražne prejavy správania sa obvineného, vzbudzovali u poškodenej strach, obvineného sa bála a má obavu o svoj život, pretože sa domnieva, že v prípade prepustenia z psychiatrie, jej môže syn vážne ublížiť. Dcéra poškodenej XXXXX uviedla, že aj sama bola priamym svedkom nebezpečného verbálneho správania sa obvineného voči matke, ktorú chodí niekoľko krát do mesiaca navštevovať.

Z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15Ps 14/2008 zo dňa 28.04.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.05.2009 vyplýva, že obvinený XXXXX bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony a za opatrovníka mu bola ustanovená matka XXXXX. V súčasnej dobe prebieha na Okresnom súde Spišská Nová Ves, na základe žiadosti XXXXX, konanie pod sp. zn. 14Ps 28/2018 o prinavrátenie spôsobilosti na právne úkony.

Vo veci bolo vykonané psychologické vyšetrenie poškodenej XXXXX znalkyňou XXXXX, PhD., z ktorého vyplynulo, že XXXXX je schopná správne vnímať, zapamätať si a reprodukovať prežitú udalosť a nemá sklony k vymýšľaniu,

klamstvu alebo skresľovaniu prežitých udalostí. Jej postoj k obvinenému je determinovaný materinským pudom a prevahou pozitívnej afektívnej zložky k nemu. U poškodenej v dôsledku vyšetrovaných udalostí nedošlo k psychickým následkom a neboli preukázané znaky dlhodobu spôsobovaného psychického príkoria.

Zo zabezpečených lekárskeho správ a vyšetrenia duševného stavu obvineného znalkyňou z odvetvia psychiatrie XXXXX vyplynulo, že XXXXX trpí schizoafektívnou poruchou, ktorá sa prejavuje nekritičnosťou, necíti sa byť duševne chorý, pričom hlavným príznakom ochorenia je prítomnosť paranoidného bludu s následnou fyzickou aj verbálnou heteroagresivitou. V čase skutku konal pod vplyvom duševného ochorenia a hoci chápe zmysel trestného konania, zaujíma k nemu nereálne stanovisko. Vzhľadom na prebiehajúcu farmakologickú liečbu, nie je u obvineného z psychiatrického hľadiska aktuálne možné vykonávať akékoľvek procesné úkony, pretože jeho úsudok je defektný a výpovedná hodnota úkonov by bola nevalídna. Pod vplyvom duševného ochorenia boli schopnosti obvineného rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania, ako aj ovládať svoje konanie úplne vymiznuté. Vzhľadom na typ ochorenia, jeho vývoj a postoj obvineného, je prognóza vývoja ochorenia nepriaznivá a možno predpokladať prítomnosť trvalej bludnej produkcie a vplyv duševného ochorenia na psychické funkcie s trvalou zmenou osobnosti. Z psychiatrického hľadiska je potrebné obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, ktorého cieľom je kontrolované užívanie psychofarmák s pozitívnym efektom na tlmenie prejavov ochorenia a korekciu správania.

Výsledky vykonaného vyšetrovania preukázali, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie sa stal, že vykazuje znaky trestného činu a že ho spáchal obvinený XXXXX. Zároveň však bolo zistené, že obvinený je osobou, ktorá pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nie je trestne zodpovedná.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka