



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 342/15/8810-16  
EEČ: 2-68-635-2017

Spišská Nová Ves 01.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská  
Nová Ves zo dňa 9.10.2015, spisová značka 3 Pv 342/15/8810, ktorým podľa § 216  
odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 21. mája 2015, v čase 07.10 h, po štátnej ceste č. II/536, medzi Odorínom a  
Spišskou Novou Vsou, v smere jazdy na obec Odorín, viedol osobné motorové  
vozidlo Peugeot Partner, evidenčné číslo XXXXX s príviesným vozíkom značky K&K,  
evidenčné číslo XXXXX rýchlosťou 69,3 až 76,7 km/h, pričom v km 15,00 pri  
prejazde miernej ľavotočivej zákruty neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim  
schopnostiam, vlastnostiam jazdnej súpravy a nákladu, stavu a povahe vozovky i  
možnému náporu vetra, v dôsledku čoho došlo k strate stability prípojného vozíka  
naloženého nákladom s vyšším bodom ťažiska, ktorý sa mu nepodarilo stabilizovať a

tento výrazným nakláňaním spôsobil stratu stability vozidla Peugeot, ktoré v rotácii prešlo do protismernej časti vozovky k ľavému okraju vozovky v bočnom šmyku, kde došlo k zrážke s oproti idúcim vozidlom značky Ford Fushion evidenčné číslo XXXXX ktoré viedol XXXXX a súčasne došlo k odopnutiu prívesného vozíka, ktorý narazil do ďalšieho oproti idúceho vozidla značky Škoda Octavia evidenčné číslo XXXXX ktoré viedol vodič XXXXX, čím XXXXX utrpel zlomeninu hrudnej kosti s malým posunutím úlomkov, podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie pravého kolena s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku v trvaní 35 dní, jeho spolujazdkyňa XXXXX utrpela vyklbenie pravého zápästia, zlomeniny štyroch záprstných kostí pravej ruky s malým posunutím úlomkov, zlomeninu bodcovitého výbežku pravej vretennej kosti s malým posunutím úlomkov, pomliaždenie hrudnej steny a oblasti prsníkov, zlomeninu hrudnej kosti bez posunutia úlomkov, podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie panvy a odreninu na ukazováku pravej ruky s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 116 dní ako aj spolujazdcov vo vozidle značky Peugeot Partner XXXXX, ktorý utrpel pomliaždenie hrudníka vľavo bez práceneschopnosti a XXXXX, ktorý utrpel pomliaždenie hrudníka vpravo, pomliaždenie hlavy bez práceneschopnosti a takto konal v rozpore s ustanovením § 9 ods. 1 a § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 9.10.2015, spisová značka 3 Pv 342/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 3Pv 342/15/8810 zo dňa 09.10.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 21. mája 2015, v čase 07.10 h, po štátnej ceste č. II/536, medzi Odorínom a Spišskou Novou Vsou, v smere jazdy na obec Odorín, viedol osobné motorové vozidlo Peugeot Partner, evidenčné číslo XXXXX s prívesným vozíkom značky K&K, evidenčné číslo XXXXX rýchlosťou 69,3 až 76,7 km/h, pričom v km 15,00 pri prejazde miernej ľavotočivej zákruty neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam jazdnej súpravy a nákladu, stavu a povahe vozovky i možnému náporu vetra, v dôsledku čoho došlo k strate stability prípojného vozíka naloženého nákladom s vyšším bodom ťažiska, ktorý sa mu nepodarilo stabilizovať a tento výrazným nakláňaním spôsobil stratu stability vozidla Peugeot, ktoré v rotácii prešlo do protismernej časti vozovky k ľavému okraju vozovky v bočnom šmyku, kde došlo k zrážke s oproti idúcim vozidlom značky Ford Fushion evidenčné číslo XXXXX ktoré viedol XXXXX a súčasne došlo k odopnutiu prívesného vozíka, ktorý narazil do ďalšieho oproti idúceho vozidla značky Škoda Octavia evidenčné číslo XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX, čím XXXXX utrpel zlomeninu hrudnej kosti s malým posunutím úlomkov, podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie pravého kolena s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku v trvaní 35 dní, jeho spolujazdkyňa XXXXX utrpela vyklbenie pravého zápästia, zlomeniny štyroch záprstných kostí pravej ruky s malým

posunutím úlomkov, zlomeninu bodcovitého výbežku pravej vretennej kosti s malým posunutím úlomkov, pomliaždenie hrudnej steny a oblasti prsníkov, zlomeninu hrudnej kosti bez posunutia úlomkov, podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie panvy a odreninu na ukazováku pravej ruky s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 116 dní ako aj spolujazdcov vo vozidle značky Peugeot Partner XXXXX, ktorý utrpel pomliaždenie hrudníka vľavo bez práceneschopnosti a XXXXX, ktorý utrpel pomliaždenie hrudníka vpravo, pomliaždenie hlavy bez práceneschopnosti a takto konal v rozpore s ustanovením § 9 ods. 1 a § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenému bola **určená** skúšobná doba **v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov**.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2015 a skúšobná doba uplynula dňa 20.04.2017.

Zo správ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Poprade, z Okresného úradu v Poprade, Okresného dopravného inšpektorátu v Poprade, ako aj lustráciou na Okresnej prokuratúre v Spišskej Novej Vsi i z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe od 20.10.2015 do 20.04.2017 nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku.) Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch (3) dní od jeho oznámenia. (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku.)

JUDr. Eva Gardošíková  
prokurátorka