



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 207/17/8810-17
EEČ: 2-68-638-2017

Spišská Nová Ves 01.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2666/12 XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 2.5.2017, ÚVTOS a ÚVV Košice)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- minimálne od mesiaca december 2016 do 23.03.2017 obvinený ako blízka osoba - manžel poškodenej po tom ako si poškodená XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX našla nové zamestnanie tak sa jej minimálne trikrát v rodinnom dome na XXXXX v XXXXX, ale aj inde vyhrážal zabitím tým spôsobom, že kričal na ňu, že ju zabije a dokope, počas týchto vyhrážok ju aj udieral dlaňou po hlave a tele a v čase Vianočných sviatkov 2016 a Nového roka v rodinnom dome v XXXXX zobral kanister s benzínom a chcel ju ako aj tri maloleté deti podpáliť, čo však nespravil, a dňa 23.03.2017 v čase okolo 21.15 hod. v obci XXXXX na ulici XXXXX v rodinnom dome, počas hádky poškodenú niekoľkokrát udieral otvorenou dlaňou po hlave, roztrhol jej šaty, ktoré mala na sebe, hrubo jej vulgárne nadával a opakovane sa vyhrážal zabitím, poškodená doposiaľ nebola na lekárskom ošetrení, avšak zo správania páchatela má dôvodnú obavu o svoj život a zdravie z možného naplnenia vyhrážok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

V uvedenej trestnej veci poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Spišské Vlachy začal trestné stíhanie dňa 21.04.2017 vydaním uznesenia podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku, sp. zn. ORP-394/SV-SN-2017.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Spišské Vlachy uznesením zo dňa 02.05.2017, ČVS: ORP-394/SV-SN-2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že *obvinený ako blízka osoba - manžel poškodenej minimálne od mesiaca december 2016 do 23.03.2017 po tom ako si poškodená XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX našla nové zamestnanie tak sa jej minimálne trikrát v rodinnom dome na XXXXX v XXXXX, ale aj inde vyhrážal zabitím tým spôsobom, že kričal na ňu, že ju zabije a dokope, počas týchto vyhrážok ju aj udieral dlaňou po hlave a tele a v čase Vianočných sviatkov 2016 a Nového roka v rodinnom dome v XXXXX zobral kanister s benzínom a chcel ju ako aj tri maloleté deti podpáliť, čo však nespravil, a dňa 23.03.2017 v čase okolo 21.15 hod. v obci XXXXX na ulici XXXXX v rodinnom dome, počas hádky poškodenú niekoľkokrát udieral otvorenou dlaňou po hlave, roztrhol jej šaty, ktoré mala na sebe, hrubo jej vulgárne nadával a opakovane sa vyhrážal zabitím, poškodená doposiaľ nebola na lekárskom ošetrení, avšak zo správania páchatel'a má dôvodnú obavu o svoj život a zdravie z možného naplnenia vyhrážok.*

Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 04.05.2017, sp. zn. 3Tp 38/2017, bol obvinený vzatý do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku, pričom lehota väzby plynie od 13:10 hod. dňa 02.05.2017 a obvinený túto vykonáva v Ústave na výkon väzby, Floriánska 18, 041 42 Košice. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.05.2017, nakoľko žiadna z oprávnených osôb proti nemu nepodalala sťažnosť.

Dňa 01.06.2017 predložil vyšetrovateľ PZ prokurátorky vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Vyhodnotením všetkých dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal s tým, že nevie, prečo tak konal. Svedkyňa - poškodená, ktorá taktiež bola vypočutá, vo svojej výpovedi detailne popísala udalosti stíhaného skutku is správanie jej manžela. Rovnako boli vypočutí policajti, ktorí boli na miesto vyslaní operačným dôstojníkom.

Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania, najmä z obsahu výpovede poškodenej bolo zistené, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia a zakladá znaky stíhaného prečinu.

Vyšetrovateľ PZ v zmysle príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4Tp 55/2017 zo dňa 15.05.2017, podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku uznesením ČVS: ORP-448/1-VYS-SN-2017 zo dňa 18.05.2017, pribral do trestného konania na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalkyňu z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX XXXXX.

Zo znaleckého posudku vyplýva, že u obvineného bola v čase skutku prítomná závažná psychotická porucha v zmysle paranoidne depresívnej psychózy, pre ktorú nebol schopný ovládať svoje konanie a nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Na základe uvedeného znaleckého posudku možno vysloviť záver o nepríčetnosti obvineného. Zmysel trestného konania aktuálne chápe, ale vzhľadom na pretrvávajúceho paranoiditu, emočnú labilitu v rámci osobnostnej štruktúry, nedostatočný náhľad na svoje ochorenie, nie je schopný plnohodnotnej účasti na procesných úkonoch.

Súčasne znalkyňa konštatuje, že bez psychiatrickej liečby by jeho pobyt na slobode z hľadiska psychiatrického bol nebezpečný, a preto mu navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti musia existovať v čase spáchania činu.

Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Vychádzajúc zo záverov predmetného znaleckého posudku možno bez pochybnosti konštatovať, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu popísaného vo výrokovej časti tohto uznesenia nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ani ho ovládať, preto v súlade s § 23 Tr. zákona nie je za uvedený čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Pre tieto dôvody som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Takáčová
prokurátorka