



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 132/16/8810-15
EEČ: 2-68-659-2017

Spišská Nová Ves 07.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2222/13, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.3.2016, spisová značka 1 Pv 132/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 2. januára 2006 v Spišskej Novej Vsi uzavrel prostredníctvom viazaného finančného agenta spoločnosti PROFIREAL SLOVAKIA spol. s r. o., XXXXX zmluvu o revolvingovom úvere č. 8000013942 s výškou úverového rámca 108.000,- Sk (3.584,94 Eur), na základe ktorej mu bol úver schválený a po odpočítaní príslušných poplatkov poskytnutý dňa 5. januára 2006 na jeho účet vedený v DEXIA banke Slovensko, a. s. vo výške 52.500,- Sk (1.742,68 Eur), a ktorú sa zmluvne zaviazal splatiť v 36-tich mesačných splátkach po 3.000,- Sk (99,58 Eur) počnúc dňom 19.05.2006, pričom do zmluvy uviedol nepravdivé údaje o tom, že od 1. augusta 2004 je zamestnaný u XXXXX – VLASCOM, XXXXX s čistým mesačným príjmom vo výške 15.500,- Sk (514,51 Eur), avšak u XXXXX – VLASCOM nepracoval, v tom

čase bol bez príjmu, teda úver bral s vedomím, že ho nebude schopný splácať tak, ako sa zmluvne zaviazal, úverové splátky riadne a včas nesplácal, pričom v prípade uvedenia pravdivých okolností by mu úver nebol poskytnutý, čím takto svojim konaním spôsobil pre poškodeného, obchodnú spoločnosť PROFIREAL SLOVAKIA spol. s r. o., XXXXX (právny nástupca PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o.) škodu vo výške 52.500,- Sk (1.742,68 Eur), ktorá zodpovedá výške poskytnutého úveru.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.3.2016, spisová značka 1 Pv 132/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 31.03.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienične zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.
Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2016.

Zo správ o povesti, charakteristik ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienične zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 08.04.2016 do 08.04.2017 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku)

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia. (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku)

JUDr. Branislav Kročian
prokurátor