



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 378/21/8810-7  
EEČ: 2-68-677-2022

Spišská Nová Ves 04.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 13. januára 2020 do 26.februára 2020 a od 28.februára 2021 do 13. júna 2021 v Helcmanovciach, okr. XXXXX a inde si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a bola určená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 12P/60/2019, zo dňa 25.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2019 vo výške 30,-€, ktoré bol povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX a výška výživného bola zvýšená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 14P/148/2020 zo dňa 11.01.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.01.2021 na sumu 60,-€, ktoré bol povinný platiť vždy do 25-tého dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, nar. 18.12.1989, bytom Helcmanovce č. 142, okr. XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikla na výživnom pozdĺžnosť najmenej 140,-€,

pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ, odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. ORP-716/1-VYS-SN-2021 dňa 23.10.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením rovnakej značky zo dňa 10.01.2022 vznesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil konaním vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX podľžnosť na výživnom za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania, od 13.01.2020 do 26.02.2020 a od 28.02.2021 do 13.06.2021, uhradil prostredníctvom svojej matky XXXXX matke detí XXXXX poštovou poukážkou dňa 10.03.2022, kedy jej zaslal sumu 240 €, čo bolo preukázané poštovou poukážkou a svedeckou výpoveďou oprávnenej XXXXX. V ostatnom období nemohol plniť vyživovaciu povinnosť v súdom určenej výške z objektívnych dôvodov - z dôvodu väzby a výkonu trestov odňatia slobody. K obdobiu od 14.06.2021 doposiaľ, bolo zistené, že od 14.06.2021 do 14.11.2021 bol obvinený vo výkone trestu odňatia slobody, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť a od 06.12.2021 doposiaľ je hospitalizovaný v Psychiatrickej liečebni XXXXX, kde vykonáva súdom nariadenú ochrannú protialkoholickú liečbu a poberá len príspevok v hmotnej núdzi. Počas liečby uhradil oprávnenej 21.12.2021 sumu 15 €, 18.01.2022 sumu 15 €, 17.02.2022 sumu 15 €, 10.03.2022 sumy 10 € a 15 €, čo je preukázané poštovými poukazmi v spise. Dodatočným splnením vyživovacej povinnosti obvinený uhradil celý dlh na výživnom za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaný. Zároveň bolo zistené, že dieťa v dôsledku neplatenia výživného nebolo vystavené nebezpečenstvu núdze a čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohoto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka