



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 55/16/8810
EEČ: 2-68-677-2016

Spišská Nová Ves 27.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 05.01.2016 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 100,- €, určenú na všeobecne prospešné účely a to pre Nemocnicu s poliklinikou, a .s., Jánskeho č. 1, Spišská Nová Ves, číslo účtu XXXXX vedený v Tatra banke, a. s., pobočka Spišská Nová Ves vo výške 50,- € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 50,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Markušovce pod spisovou značkou ORP-52/MK-SN-2016.

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok spočívajúci v tom, že dňa 07. januára 2016 v čase okolo 21.00 hod. v pohostinstve s názvom Čajka v obci Rudňany č. 97 fyzicky napadol poškodeného XXXXX takým spôsobom, že ho chytil oboma rukami za golier a udrel ho laktom do oblasti zubov, na čo následne poškodený odišiel z pohostinstva a na obecnej ceste ako kráčal domov ho opätovne obvinený pred rodinným domom XXXXX dobehol a začal ho udierať päsťami do oblasti hlavy, zvalil ho na zem a kopal do oblasti rebier, čím mu takto spôsobil zlomeninu 4. rebra vľavo bez posunu úlomkov a pomliaždenie tváre v okolí ľavej očné s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku v trvaní 4 týždňov

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Markušovce sp. zn. ORP-52/MK-SN-2016 zo dňa 26.02.2015 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí dva (2) roky a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí tri (3) roky, teda neprevyšuje päť rokov.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 20.05.2016 dohodu o zmieri, obvinený sa poškodenému ospravedlnil a svoje konanie oľutoval. Poškodený XXXXX si od obvineného uplatnil nárok na náhradu škody z titulu bolestného vyčísleného znalcom z odboru zdravotníctva vo výške 514,80,- €, ktorú mu obvinený uhradil ešte pred vykonaním mediácie. Poškodený inú škodu uhradiť nežiadal.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 20.05.2016 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 100,- € určenú na všeobecne prospešné účely a to Nemocnici s poliklinikou a. s., Jánskeho č. 1, Spišská Nová Ves, číslo účtu XXXXX vedený v Tatra banke, a. s., pobočka Spišská Nová Ves vo výške 50,- € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 50,- €.

Vzhľadom i na majetkové pomery obvineného, ktorý je nemajetný, je určená suma primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Preskúmaním odpisu z registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov nemožno povedať, že násilné správanie je obvinenému vlastné. Na obvineného XXXXX sa hľadí ako keby nebol odsúdený. Doposiaľ bol priestupkovo postihnutý len v blokovom konaní na úseku dopravy za porušenie pravidiel cestnej premávky. Zo správy z obce Rudňany vyplýva, že jeho správanie ku dňu podania správy nebolo riešené v komisii pre ochranu verejného poriadku.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné (kamaráto poškodeného) a majetkové pomery (nemajetnosť) som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.
(§ 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka