



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 60/17/8810-11
EEČ: 2-68-684-2018

Spišská Nová Ves 13.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.4.2017, spisová značka 3 Pv 60/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 2. januára 2017 v čase okolo 14:05 h v katastri obce Rudňany, okr. XXXXX, z lesného porastu č. 666, parcely registra C-KN 1521, patriaceho do lesného pôdneho fondu, odcudzil voľne ležiaci kmeň stromu smrek o objeme 0,21 m³ drevnej hmoty v hodnote 8,40 € ku škode Lesov SR, Odštepny závod XXXXX, Lesnej správy v Spišskej Novej Vsi.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.4.2017, spisová značka 3 Pv 60/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 03.04.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX, vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 2. januára 2017 v čase okolo 14:05 h v katastri obce Rudňany, okr. XXXXX, z lesného porastu č. 666, parcely registra C-KN 1521, patriaceho do lesného pôdneho fondu, odcudzil voľne ležiaci kmeň stromu smrek o objeme 0,21 m³ drevnej hmoty v hodnote 8,40 € ku škode Lesov SR, Odštepny závod XXXXX, Lesnej správy v Spišskej Novej Vsi.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 25.04.2017.

Zo správ o povesti, charakteristik, ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 25.04.2017 do 25.04.2018 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku. Z odpisu registra trestov síce bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T 68/17 zo dňa 24.07.2017, právoplatným dňa 12.08.2017, bol menovaný odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona k trestu povinnej práce v trvaní 100 hodín, ktorý trest vykonal 03.01.2018 a to za skutok spáchaný dňa 16.04.2017, avšak z dôvodu, že skutok obvinený spáchal pred začiatkom plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania (25.04.2017), nebolo naň prihladené.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Trestného poriadku). Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Tr. por.).

JUDr. Roman Kokavec
prokurátor