



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 505/16/8810-12
EEČ: 2-68-687-2017

Spišská Nová Ves 16.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že v dobe od mesiaca december 2014 do 30. septembra 2016, mimo obdobia od 27.05.2015 do 04.08.2015, kedy bol evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, v obci XXXXX okres XXXXX a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX neprispieval riadne a včas na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zák. o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 16P/312/2013 zo dňa 03.02.2014, právoplatným dňa 27.02.2014, mal prispievať na svoju dcéru sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred od 27.08.2013 k rukám oprávnenej, matky dieťaťa XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 81,99 €,

pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Levoči, uznesením sp. zn. ORP-1323/LE-PP-2016 zo dňa 22.11.2016 podľa § 199 ods.1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a dňa 30.01.2017 podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v dobe od mesiaca december 2014 do 30. septembra 2016, mimo obdobia od 27.05.2015 do 04.08.2015, kedy bol evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zák. o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 16P/312/2013 zo dňa 3.02.2014, právoplatným dňa 27.02.2014, mal prispievať na svoju dcéru sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred od 27.08.2013 k rukám oprávnenej, matky dieťaťa XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 81,99 €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 02.06.2017 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh, so spisom predložil prokurátorovi dňa 05.06.2017.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka PZ a na vec sa vzťahujúceho trestného spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

Oprávnená, matka dieťaťa XXXXX vypovedala, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplní riadne a včas od mesiaca február 2014 do mesiaca september 2016. V mesiaci október 2016 uhradil sumu vo výške 50 €, v mesiaci november 2016 sumu vo výške 50 €, v mesiaci december 2016 sumu vo výške 50 €. Od roku 2017 uhradil v mesiaci január sumu vo výške 92 €, v mesiaci február sumu vo výške 82 €. Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie poštových poukážok, z ktorých vyplýva, že obvinený dňa 20.03.2017 uhradil sumu vo výške 27 €, dňa 29.03.2017 sumu vo výške 48 €.

Obvinený si v dobe od 27.05.2015 až do 04.08.2015 z objektívnych príčin nemohol plniť svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX, nakoľko bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, pričom aj napriek tejto skutočnosti uhradil v príslušnom roku v mesiaci máj sumu vo výške 15 €, v mesiaci jún sumu vo výške 20 €, v mesiaci júl sumu vo výške 20 € a v auguste sumu vo výške 20 €.

Obvinenému za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej sume vo výške 81,99 €.

XXXXX, matka dieťaťa dňa 30.03.2017 uviedla, že obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť, čím došlo k úhrade celého dlhu na výživnom za uvedené obdobie. Zároveň potvrdila, že konaním obvineného nebolo jej dieťa vystavené nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. „trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu“.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok. (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku.)

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia. (§ 187 Trestného poriadku.)

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka