



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 97/15/8810
EEČ: 2-68-700-2016

Spišská Nová Ves 06.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 13.4.2015 spisová značka 1 Pv 97/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

doplňte dňa 7. februára 2015 v čase asi od 12.00 h do 13.45 h, v katastrálnom území mesta XXXXX, v časti XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, z parcely C-KN XXXXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty odcudzil kmeň stromu smrek a haluzinu liesky o celkovom objeme drevnej hmoty 0,38 m³ tak, že na mieste nálezu kmeň smreka pomocou prinesenej píly a sekery porezal na menšie časti, pričom tieto spoločne s haluzinou liesky naložil na pripravený vozík a odtiaľ ho ťahal smerom do miesta bydliska, kde bol počas toho pristihnutý príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ v Levoči, čím spol. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 13,68 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 13.4.2015, spisová značka 1 Pv 97/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 13.04.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 7. februára 2015 v čase asi od 12.00 h do 13.45 h, v katastrálnom území mesta XXXXX, v časti XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, z parcely C-KN XXXXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty odcudzil kmeň stromu smrek a haluzinu liesky o celkovom objeme drevnej hmoty 0,38 m³ tak, že na mieste nálezu kmeň smreka pomocou prinesenej píly a sekery porezal na menšie časti, pričom tieto spoločne s haluzinou liesky naložil na pripravený vozík a odtiaľ ho ťahal smerom do miesta bydliska, kde bol počas toho pristihnutý príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ v Levoči, čím spol. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 13,68 Eur.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.05.2015.

Obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania stanovená, viedol riadny život, nebol prejednávaný pre priestupok, nebol ani súdne trestaný ani trestne stíhaný, nespáchal v skúšobnej dobe trestný čin, a keďže obvinený splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa doručenia na tunajšiu prokuratúru.

Sťažnosť má odkladný účinok. Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania. /§ 217 ods. 4 Tr.

poriadku, § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku /.

JUDr. Peter Garčala
prokurátor