



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 152/15/8810
EEČ: 2-68-702-2016

Spišská Nová Ves 06.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX**

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 29.4.2015 spisová značka 3 Pv 152/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 3. februára 2015 v dopoludňajších hodinách, v katastri obce **XXXXX**, okres **XXXXX**, v lesnom poraste č. 403a, na parcele C-KN 2664/4, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil na zemi ležiaci kmeň stromu borovica dĺžky 2,7 m, priemeru 21 cm a odcudzením 0,08 m³ drevenej hmoty, spôsobil pre Združenie urbarníkov **XXXXX – XXXXX**, pozemkové spoločenstvo škodu vo výške 2 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 29.4.2015, spisová značka 3 Pv 152/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3 Pv 152/15 zo dňa 29.04.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. ml. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), písm. f) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 3. februára 2015 v dopoludňajších hodinách, v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom poraste č. 403a, na parcele C-KN 2664/4, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil na zemi ležiaci kmeň stromu borovica dĺžky 2,7 m, priemeru 21 cm a odcudzením 0,08 m³ drevenej hmoty, spôsobil pre Združenie urbarníkov XXXXX – XXXXX, pozemkové spoločenstvo škodu vo výške 2 €.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2015 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 13.05.2015.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného z miesta bydliska, z OO - PZ XXXXX a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a odpisu z registra trestov obvineného som zistila, že obv. ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 13.05.2015 do 13.05.2016 viedol riadny život a nedopustil sa trestného činu, ani

iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovел aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka