



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 321/22/8810-17  
EEČ: 2-68-715-2023

Spišská Nová Ves 19.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 15. februára 2022 do 31. augusta 2022 v Jamníku a inde neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, po dobu najmenej dvoch mesiacov v období dvoch rokov, voči synovi XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, pričom táto povinnosť bola povinnému uložená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 15P/147/2014 zo dňa 19.11.2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8CoP/100/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 11. 12. 2019, ktorým mu bolo určené prispievať na syna XXXXX výživným vo výške 180,-€ mesačne, ktoré je povinný zasielať vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 277, kde mu takto vznikol dlh za vyššie uvedené obdobie na výživnom vo výške najmenej 1.170,70,- €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Markušovciach (ďalej len policajt PZ) uznesením sp. zn. ORP-707/MK-SN-2022 zo dňa 26.01.2023 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v dobe od 15. 02. 2022 do 31. 08. 2022 v Jamníku a inde nebola plnená zákonná vyživovacia povinnosť, po dobu najmenej dvoch mesiacov v období dvoch rokov, voči XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, pričom táto povinnosť bola povinnému uložená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 15P/147/2014, v spojení s XXXXX súdu v Košiciach sp. zn. 8CoP/100/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 11. 12. 2019, kde mu bolo určené prispievať na syna XXXXX výživným vo výške 180,-€ mesačne, ktoré je povinný zasielať vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 277, kde mu takto vznikol dlh za vyššie uvedené obdobie na výživnom vo výške najmenej 1.170,70,- €.

Po ukončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil dňa 14.04.2023 prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm.b) Tr. poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX je odôvodnený skutočnosťami vyplývajúcimi z vykonaného dokazovania.

Z výsluchov oprávneného XXXXX vyplynulo, že otec XXXXX, si od dovŕšenia jeho plnoletosti neplnil vyživovaciu povinnosť a naposledy mu prostredníctvom exekútorky bolo poukázané na jeho účet výživné vo výške 1 529,30 €, pričom od mesiaca február 2022 mu bežné výživné prestal uhrádzať, a tak mu za obdobie do 31.08.2022 dlhuje na výživnom sumu 1 170,70 €.

Zo zabezpečených listinných dôkazov k štúdiu XXXXX je preukázané, že v školskom roku 2019/2020 ukončil maturitnou skúškou dňa 15.05.2020 štúdium na Strednej odbornej škole Železničnej v Košiciach. Bezprostredne po ukončení stredoškolského štúdia bol od 01.09.2020 do 31.08.2022 študentom bakalárskeho štúdia v dennej forme na Trenčianskej univerzite XXXXX, fakulte špeciálnej techniky, v štúdijnom programe servis a opravy automobilov. Štúdium ukončil na vlastnú žiadosť dňa 31.08.2022. Následne v školskom roku 2022/2023 bol od 01.09.2022 prijatý na externú formu štúdia v štúdijnom programe teória digitálnych hier, na Univerzite sv. Cyrila a Metóda v Trnave. Z uvedených dôvodov je dostatočne zrejmé, že prvé denné vysokoškolské štúdium oprávneného XXXXX bezprostredne nadväzovalo na stredoškolské štúdium a vzhľadom na charakter a formu štúdia je dostatočne preukázané, že povinný XXXXX sa minimálne do 31.08.2022, v dôsledku štúdia nebol schopný sa samostatne živiť.

Vyživovacia povinnosť bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15P/147/2014 zo dňa 19.08.2018, na základe ktorého mal obvinený prispievať na výživu syna XXXXX sumou 180 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Obvinený XXXXX vo výsluchu dňa 06.04.2023 uviedol, že bežné výživné na účet syna XXXXX platil pravidelne od decembra 2019 do novembra 2021, aj vo

vyšších sumách, ako bolo určené súdom a takto mu uhradil za uvedené obdobie bežné výživné vo výške 5 480 €. Okrem toho mu bola exekútorom stiahnutá na bežné výživné pre syna XXXXX suma 1 529,30 €, teda celkovo uhradil na syna Mateja výživné vo výške 7 009,30 €. Z uvedeného je zrejmé, že od decembra 2019 do augusta 2022 uhradil predchádzajúcimi platbami ako výživné pre syna XXXXX sumu vyššiu o 1 069,30 €, pretože podľa súdneho rozhodnutia mal za obdobie uvedených 33 mesiacov uhradiť sumu 5 940 €.

Oprávnený XXXXX pri výsluchu dňa 12.04.2023 potvrdil údaje otca o platení výživného a uviedol, že trestné oznámenie podával z dôvodu, že sa domnieval, že v platbách výživného od otca je zahrnuté aj splácanie dlžného výživného za predchádzajúce obdobie. Pokiaľ otec považoval platby za platenie bežného výživného, považuje výživné za obdobie od 15.02.2022 do 31.08.2022 za uhradené s tým, že predchádzajúce dlžné výživné bude riešiť cestou exekútora.

Zo správ k osobe obvineného bolo zistené, že pracuje ako živnostník v oblasti stavebníctva a je jedným z konateľov stavebnej firmy a podľa správy sociálnej poisťovne je aj v súčasnosti evidovaný ako zamestnanec na dohodu o vykonaní prác vo firme STARS EXCAVATE WORKS IK-PM s. r. o. XXXXX.

Zo zabezpečených podkladov pre rozhodnutie a dôkazov vykonaných po vznesení obvinenia výsluchmi obvineného a oprávneného XXXXX vyplynulo, že XXXXX si za stíhané obdobie splnil svoju vyživovaciu povinnosť, v rozsahu ktorý bol určený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15P/147/2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice sp. zn. 8CoP/100/2019, pretože výživné na syna XXXXX v dobe do februára 2022 platil vo vyšších sumách ako bolo určené súdom, čím oprávnenému uhradil aj bežné výživné za ďalšie obdobie od 15.02.2022 do 31.08.2022, preto vo veci nebolo preukázané, že by zavineným konaním neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie iba zavinené neplatenie výživného. Pokiaľ ide o subjektívnu stránku, tento trestný čin môže byť spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, avšak v každom konkrétnom prípade, je potrebné zaoberať sa aj preukázaním formy zavinenia páchatela. U obvineného XXXXX bolo zistené, že platbami výživného, ktoré predchádzali obdobiu, pre ktoré je vedené trestné stíhanie, splnil zákonnú povinnosť prispievať na výživu syna XXXXX do ukončenia jeho prvého vysokoškolského štúdia dňa 31.08.2022.

Vzhľadom na uvedené podstatné dôvody preto u obvineného XXXXX nebolo preukázané, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je trestným činom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka