



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 517/17/8810-70
EEČ: 2-68-722-2018

Spišská Nová Ves 30.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase si z nestotožneného grow shopu v Prešove zadovážil približne 15 ks semien rastliny konope, tieto v máji roku 2017 zasadil v katastri XXXXX, v polovici októbra 2017 vyrastené rastliny pozbieral a uložil v XXXXX nachádzajúcej sa v priestoroch XXXXX, okres Spišská Nová Ves, ku ktorej nemal prístup nikto iný a kľúčmi od ktorej disponoval iba XXXXX, tieto rastliny v nej uchovával až do dňa 29. novembra 2017, kedy počas prehliadky nebytových priestorov bola zaistená sušina rastliny rodu Cannabis (marihuana), ktorá je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok v celkovom množstve 2.138,44 g, ktoré boli uložené

v rôznych nádobách nasledovne: sušina konope o hmotnosti 182,7 g s priemerným obsahom 9,0 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 548 do 1644 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 170,3 g s priemerným obsahom 10,0% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 568 do 1703 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 178,4 g s priemerným obsahom 8,5 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 506 do 1516 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 46,88 g s priemerným obsahom 8,2 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 128 do 384 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 36,53 g s priemerným obsahom 4,4 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 73 do 161 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 84,82 g s priemerným obsahom 4,9 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 139 do 416 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 49,95 g s priemerným obsahom 7,5% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 125 do 375 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 41,78 g s priemerným obsahom 4,8% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 84 do 201 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 59,55 g s priemerným obsahom 7,7% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 153 do 459 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 52,86 g s priemerným obsahom 3,8% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 106 do 201 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 61,36 g s priemerným obsahom 7,5% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 153 do 460 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 61,73 g s priemerným obsahom 7,0% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 144 do 432 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 55,83 g s priemerným obsahom 2,3% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 112 do 128 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 56,18 g s priemerným obsahom 7,3% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 137 do 410 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 47,43 g s priemerným obsahom 8,1% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 128 do 384 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 58,52 g s priemerným obsahom 6,1% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 119 do 357 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 23,12 g s priemerným obsahom 11,1% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 86 do 257 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 46,90 g s priemerným obsahom 11,5% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 180 do 539 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 42,96 g s priemerným obsahom 5,0% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 86 do 215 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 48,74 g s priemerným obsahom 7,7% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 125 do 375 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 57,40 g s priemerným obsahom 3,5% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 115 do 201 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 182,70 g s priemerným obsahom 9,0% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 548 do 1644 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope

o hmotnosti 170,30 g s priemerným obsahom 10,0% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 568 do 1703 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 30,98 g s priemerným obsahom 4,3% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 62 do 133 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 2,46 g s priemerným obsahom 4,8% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 5 do 12 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 0,59 g s priemerným obsahom 6,8% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 1 do 4 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 1,09 g s priemerným obsahom 3,2% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 2 do 4 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 1,31 g s priemerným obsahom 5,0% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 3 do 7 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 1,24 g s priemerným obsahom 4,6% THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 2 do 6 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 1,48 g s priemerným obsahom 5,3 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 3 do 8 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 178,40 g s priemerným obsahom 8,5 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 506 do 1516 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 10,82 g s priemerným obsahom 7,2 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 26 do 78 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 1,52 g s priemerným obsahom 6,3 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 3 do 10 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 8,94 g s priemerným obsahom 5,3 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 18 do 47 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 7,02 g s priemerným obsahom 2,8 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 14 do 20 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 24,95 g s priemerným obsahom 4,4 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 50 do 110 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 4,85 g s priemerným obsahom 8,1 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 13 do 39 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 36,18 g s priemerným obsahom 8,7 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 105 do 315 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 2,72 g s priemerným obsahom 4,2 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 5 do 11 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 5,77 g s priemerným obsahom 7,2 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 14 do 42 bežných jednotlivých dávok drogy; sušina konope o hmotnosti 1,18 g s priemerným obsahom 8,4 % THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné pripraviť od 3 do 10 bežných jednotlivých dávok drogy; teda z uvedeného množstva by dalo pripraviť minimálne 5.766 bežných jednotlivých dávok drogy a za toto množstvo by mohol získať minimálne 10.513,80 eur,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ expozitúry Východ národnej protizločineckej jednotky Národnej kriminálnej agentúry PPZ (ďalej ako „vyšetrovateľ PZ“) uznesením pod ČVS: PPZ-

1177/NKA-PZ-VY-2017 dňa 20.11.2017 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. a), c), d) Trestného zákona a za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1, písm. a), b) Trestného zákona.

Následne dňa 30.11.2017 vyšetrovateľ PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods.1 písm. c/, d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase si doposiaľ nezisteným spôsobom zadovážil marihuanu - sušinu rastliny rodu Cannabis, ktorá je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok, túto od presne nezistenej doby až do dňa 29.11.2017 prechovával v XXXXX nachádzajúcej sa XXXXX ktorého vlastníkom je XXXXX a kľúčmi od XXXXX disponoval XXXXX, kedy počas výkonu prehliadky nebytových priestorov bolo zaistené väčšie množstvo rôznych plastových a sklenených nádob, ako aj PET vrecúšok s obsahom voľne uloženej sušiny rastliny konope (Cannabis), pričom predbežnou analýzou vykonanou Kriminálnym a expertíznym ústavom PZ bolo zistené, že v nerezovom hrnci sa nachádzalo 182,7 g sušiny s priemerným 9,0% obsahom THC (tetrahydrokanabinolu - účinnej látky rastliny konope), z ktorého by bolo možné pripraviť od 548 do 1644 bežných jednotlivých dávok drogy, v ďalšom nerezovom hrnci sa nachádzalo 170,3 g sušiny s priemerným 10,0% obsahom THC (tetrahydrokanabinolu - účinnej látky rastliny konope), z ktorého by bolo možné pripraviť od 568 do 1703 bežných jednotlivých dávok drogy, v sklenenej fľaši sa nachádzalo 178,4 g sušiny s priemerným 8,5% obsahom THC (tetrahydrokanabinolu - účinnej látky rastliny konope), z ktorého by bolo možné pripraviť od 506 až do 1516 bežných jednotlivých dávok drogy, ktorých cena je minimálne 2.657 Eur a maximálne 5.314 Eur, avšak toto množstvo tvorí len malú časť zaisteného materiálu, konkrétne 3 nádoby z celkovo 35-tich zaistených, pričom ostatných 32 nádob s obsahom rastlinnej sušiny bude takisto podrobených znaleckému skúmaniu KEÚ PZ, ako aj sklenenú fajku.

Uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: PPZ-1177/NKA-PZ-VY-2017 z 12.06.2018 bolo podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčená trestná vec pre zločin nedovoleného ozbrojovania obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného zákona zo spoločného konania s trestnou vecou obvineného XXXXX stíhaného za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Trestného zákona.

Pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 26.07.2018 boli obvinený XXXXX a obhajkyňa XXXXX podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku upozornení, že konanie obvineného sa bude posudzovať podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Zo zápisnica o vykonaní prehliadky iných priestorov z 29.11.2017 je zrejmé, že všetka sušina – konope (Cannabis), pre ktorú bolo dňa 30.11.2017 vznesené obvinenie XXXXX pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods.1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona sa nachádzala XXXXX

Uvedená prehliadka bola vykonaná na základe príkazu Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej protizločineckej jednotky, expozitúry Východ ČVS: PPZ-1177/NKA-PZ-VY-2017 z 27.11.2017, pričom prehliadka iných priestorov a pozemkov mala byť vykonaná v objektoch a na pozemkoch XXXXX ďalej vo všetkých objektoch nachádzajúcich sa na týchto pozemkoch, a to najmä v objektoch XXXXX a sú prenajaté spoločnosti XXXXX ktorej konateľom je XXXXX, XXXXX a veci tam uložené má aj XXXXX lebo bolo dôvodné podozrenie, že sa tu nachádzajú zbrane, rôzny vojenský materiál, ako aj omamné a psychotropné látky a iné veci dôležité pre trestné konanie.

Na základe námietky obhajoby, ako aj na základe ňou predložených dôkazov bola preverená skutočnosť, či sa XXXXX, v ktorej bola nájdená všetka sušina – konope (Cannabis) nachádzala na jednej z parciel uvedených v príkaze na prehliadku iných priestorov a pozemkov Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej protizločineckej jednotky, expozitúry Východ ČVS: PPZ-1177/NKA-PZ-VY-2017 z 27.11.2017. Zo záverov znaleckého posudku XXXXX znalca z odboru geodézie a kartografie je zrejmé, že na základe kontrolného merania a grafickej identifikácii poloha XXXXX zasahuje do parcely registra XXXXX. Parcela XXXXX nie je majetkovo právne vysporiadaná. Podľa mapy určeného operátu – grafická časť ROEP-u, zasahuje XXXXX svojou polohou do parcely XXXXX ktorá je vedená v liste vlastníctva XXXXX v katastrálnom území XXXXX.

Prokurátor teda primárne skúmal to, či bola prehliadka iných priestorov a pozemkov vykonaná v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku, teda, či vecný dôkaz (sušina - konope) bol zistený a zaistený zákonným spôsobom a či je možné ho použiť ako dôkaz v trestnom konaní. Na základe znaleckého posudku XXXXX možno skonštatovať, že XXXXX v ktorej bola nájdená všetka sušina – konope (Cannabis), sa nachádza na parcele, ktorá nebola obsiahnutá v príkaze Prezídia Policajného zboru, národnej protizločineckej jednotky, expozitúry Východ ČVS: PPZ-1177/NKA-PZ-VY-2017 z 27.11.2017, preto takýto dôkaz nie je možné použiť v trestnom konaní.

V tomto smere je potrebné pripomenúť, že podľa § 119 ods. 2 Trestného poriadku, môže za dôkaz slúžiť len to, čo bolo získané zákonným spôsobom, t. j. v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku, prípadne podľa osobitného zákona. Ak bol dôkaz získaný v rozpore s Trestným poriadkom, či v rozpore s osobitným zákonom, nemôže slúžiť ako dôkaz v trestnom konaní a nemôže ani prispieť na náležité objasnenie veci (§ 119 ods. 2 Tr. por. argumentum a contráριο).

Pokiaľ ide o posudzovanie neúčinnosti získaného dôkazu, tak dôkaz získaný nezákonným spôsobom je podľa povahy a závažnosti porušenia zákona buď absolútne neúčinný (t. j. nemožno k takémuto dôkazu vôbec prihliadnuť a musí byť vylúčený z hodnotenia pri zisťovaní skutkového stavu veci) alebo relatívne neúčinný

(t. j. nemožno k nemu prihliadať, avšak len dovtedy, kým sa vada, ku ktorej došlo neodstráni). Pri absolútnej neúčinnosti dôkazu, nie je možné spôsobenú nezákonnosť odstrániť (napraviť).

V posudzovanej trestnej veci ide o absolútnu neúčinnosť získaného dôkazu (zaistených omamných látok), nakoľko tento dôkaz bol získaný nezákonným postupom polície (postupom, ktorý spočíval v hrubom porušení ustanovenia Trestného poriadku o prehliadke iných priestorov a pozemkov), pričom túto nezákonnosť nie je možné odstrániť v ďalšom priebehu konania (išlo o neopakovateľný úkon zo strany polície). Ak by prokurátor pripustil takto získané dôkazy, otvoril by tým dvere svojvôli a nezákonnosti, ktorá by umožňovala nielen štátnym orgánom, ale aj jednotlivcom, aby neoprávnenými zásahmi do práv iných osôb „pátrali“ po trestnej činnosti.

Po vykonanej prehliadke iných priestorov a pozemkov boli vypočutí obvinený XXXXX a ďalší svedkovia. Obvinený XXXXX priznal, že sám vysadil, vysušil a následne uložil do maringotky nachádzajúcej sa v objekte XXXXX rastlinu konope, ktorú naložil do rôznych nádob, pričom táto bola aj zaistená políciou. Taktiež uviedol, že z uvedenej sušiny chcel vyrobiť masť alebo macerát z dôvodu, že v podstate dlhú dobu má problém s chronickou bolesťou kolena, pričom mu nepomáhala ani liečba lekárom. Z výsluchov svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX vyplynulo, že iba obvinený mal kľúče od XXXXX do ktorej aj vchádzal. Svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX potvrdili, že nevideli nikoho iného ako obvineného vchádzať do XXXXX, kde bola nájdená sušina.

Potrebné je taktiež zdôrazniť, že za dôkaz, ktorý bol získaný nezákonným spôsobom, sa považuje nielen dôkaz, pri ktorom bola nezákonnosť spôsobená, ale aj každý dôkaz získaný na základe takéhoto dôkazu. Nezákonnosťou sú teda postihnuté aj všetky ďalšie dôkazy, ktoré boli získané na základe nezákonného postupu (ide o tzv. teóriu plodov z otráveného stromu, ktorá vychádza z toho, že všetky dôkazy, ktoré boli získané nezákonne, musia byť vylúčené. Taktiež nemožno použiť ani ďalšie dôkazy, ktoré boli získané priamo alebo nepriamo, ako výsledok nezákonného postupu.

Vzhľadom na uvedené nemožno prihliadnuť ani na výpoveď obvineného XXXXX, ani na znalecké posudky Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru Košice, na základe ktorých bolo stanovené množstvo zaistenej drogy, množstvo účinnej látky, ktorú obsahovala, ako aj zistené biologické stopy na nádobách obsahujúcich drogu. Na základe uvedených dôkazov nebolo možné zohľadniť ani cenu zaistenej drogy stanovenú Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, národnou protidrogovou jednotkou.

Keďže vyšetrovateľ PZ nezabezpečil žiadny iný dôkaz, ktorý by svedčil o tom, že XXXXX sa skutku dopustil, vznikla dôkazná núdza a preto prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Trestného zákona, kto neoprávnene kúpi, predá, vymení, zadováži alebo prechováva po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor alebo kto takú činnosť sprostredkuje, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až desať rokov.

Podľa § 172 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona odňatím slobody na desať rokov až pätnásť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo väčšom rozsahu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Keďže neboli zabezpečené také dôkazy, ktoré by odôvodňovali podanie obžaloby na obvineného pre skutok kladený mu za vinu, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor