



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 544/17/8810-17
EEČ: 2-68-723-2018

Spišská Nová Ves 30.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bližšie nezistenej dobe v priebehu mesiaca október až november 2017 v Spišskej Novej Vsi v blízkosti autobusovej stanice neoprávnene zakúpil od neznámej osoby za sumu 20,- € nedovolené upravenú pôvodne expanznú zbraň – revolver talianskej výroby zn. BBm (Bruni) model Magnum kaliber 9 mm K (380), bez výrobného čísla, ktorá bola nedovolené upravená na strelnú palnú zbraň na strelbu ostrým strelivom – revolverovými nábojmi kaliber 38 Špeciál a túto zbraň následne neoprávnene priniesol do miesta svojho trvalého bydliska XXXXX kde uvedenú zbraň neoprávnene prechovával až do 09.50 h dňa 21. decembra 2017, kedy uvedenú zbraň mal pri sebe v meste Krompachy, kde v čase o 9.50 h mu bola táto zbraň políciou zaistená na XXXXX, pričom podľa znaleckého posudku z Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Košiciach sp. zn. ČES: PPZ-KEU-KE-EXP-2018/203 zo dňa 13.04.2018 sa jednalo o zbraň v zmysle § 4 ods. 2 písm. c/, g/, h/ zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v platnom znení patriacu do kategórie

„A“ – teda zakázanú zbraň,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: ORP-969/1-VYS-SN-2017 zo dňa 21.12.2017 začal trestné stíhanie a následne dňa 20.04.2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Spišská Nová Ves s návrhom na zastavenie trestného stíhanie obvineného XXXXX z dôvodu, že menovaný nebol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný pre nepríčetnosť.

Preskúmal som vyšetrovací spis ČVS: ORP-969/1-VYS-SN-2017, v ktorom sú zhromaždené všetky dôkazy zabezpečené v priebehu vyšetrovania za účelom náležité zisteného skutkového stavu v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Starostlivo som zvážil všetky okolnosti prípadu, jednotlivo i v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku a dospel som k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, keďže u obvineného sú splnené všetky zákonom predpokladané podmienky na zastavenie trestného stíhanie uvedené v § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu priznal. Uviedol, že niekedy v mesiaci október alebo november 2017 v okolí autobusovej stanice oslovil jedného neznámeho pána vo veku 40 rokov, či nemá náhodou niečo na predaj. Ponúkol mu zbraň za 20,- €, ktorú aj kúpil z dôvodu, že chcel si byť istejší, keď sa pohybuje po meste Krompachy, nakoľko mal niekedy strach. Túto zbraň si ukryl doma v drevárni. Dňa 21.12.2017 si išiel kúpiť mobilný telefón do predajne XXXXX, pričom z drevárne si zobral zbraň, ktorú mal tam ukrytú. Potom ako si zadovážil mobilný telefón prechádzal po ulici Hlavnej v meste Krompachy, kedy zaregistroval ako sa k nemu blíži Róm. Dostal strach, že ho chce okradnúť. Preto vybral túto zbraň z poza opasku a držal ju v ruke. Vtedy si toto musel niekto všimnúť, že drží zbraň v ruke a preto na neho zavolali policajtov. Po príchode policajtov pištoľ rýchlo vložil za opasok, aby mu ju nezobrali. Dostal z nich strach, že mu dajú putá, tak začali po nich kričať a oháňať sa. Následne obvineného spacifikovali a zobrali do budovy polície, kde dobrovoľne vydal zbraň. Svoje konanie teraz ľutuje.

Z výpovedí zasahujúcich policajtov Obvodného oddelenia Policajného zboru v Krompachoch XXXXX a XXXXX je zrejmé, že dňa 21.12.2017 v čase okolo 9.45 h boli vyslaní stálou službou k budove Mestského úradu v Krompachoch, kde anonymný oznamovateľ poskytol informáciu, že v okolí budovy Mestského úradu v Krompachoch sa pohybuje nejaký mladý muž vo veku okolo 30 rokov, ktorý mal byť oblečený v rifliach, mal mať tmavomodrú vetrovku a tmavú čiapku, pričom okoloidúcim demonštratívne ukazoval nejakú zbraň. Pri prehliadke okolia zaregistrovali takúto osobu pred domom na XXXXX. Ako prichádzali k tomuto

mužovi, zbadali, že za opaskom nohavíc mal nejakú zbraň. Akonáhle policajtov zbadal, dal sa na útek. Preto sa za ním rozbehli a za použitia donucovacích prostriedkov ho spacifikovali. V budove Obvodného oddelenia Policajného zboru v Krompachoch dobrovoľne vydal krátku ručnú zbraň. Obvinený XXXXX sa k zbrani vyjadril, že túto kúpil asi pred dvomi mesiacmi v meste Spišská Nová Ves niekde v okolí autobusovej stanice od nejakého neznámeho muža za sumu 20,- eur.

Zo zápisnice o vydaní veci z 21.12.2017 vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 21.12.2017 podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku vydal dňa 21.12.2017 1 ks strelnej zbrane – pištoľ typu revolver, čiernej farby s hnedou drevenou rukoväťou zn. ME, Magnum cal. 380 9 mm, vyrobenú v Taliansku, ktorá vykazovala známky poškodenia, prípadne úpravy. Predmetná zbraň bola podrobená znaleckému skúmaniu Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru Košice, z ktorého záverov je zrejmé, že 1 ks revolver ME MAGNUM CAL380 9 mm podľa platného zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. je nedovolená upravená zbraň, ktorú možno charakterizovať ako zbraň kategórie A, t. j. zakázanú zbraň (§ 4 ods. 2 písm. c/, g/, h/).

V správe Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, oddelenia dokladov z 14.05.2018 je uvedené, že obvinený nie je držiteľom potrebných dokladov, ktoré by ho oprávňovali nosiť, alebo držať zbraň a strelivo.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu trestného konania vznikla pochybnosť o duševnom zdraví obvineného, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, ktorý v priebehu trestného konania obvineného vyšetril, následne vypracoval znalecký posudok, pričom z jeho záverov vyplýva, že u obvineného bola zistená prítomnosť duševnej poruchy paranoidnej schizofrénie. Ochorenie sa prejavuje navonok najčastejšie sluchovými halucináciami, bludnými myšlienkami, pocitmi prenasledovania, nesúvislým myslením, býva úzkosť, nepokoj, nespavosť, okolie pozoruje zmeny správania, načúvacie postoje, chorý robí nezmyselné činnosti, má neprirodzenú mimiku a držanie tela. V čase spáchania skutku sa toto ochorenie nachádzalo v aktívnej fáze, čomu nasvedčuje aj hospitalizácia obvineného na Psychiatrickom oddelení VNŠP Levoča, a. s. Vzhľadom k týmto skutočnostiam bola schopnosť obvineného ovládať svoje konanie v čase spáchania skutku vymiznutá v plnej miere. Taktiež schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť u obvineného v čase spáchania skutku vymiznutá v plnej miere. V čase znaleckého vyšetrenia sa obvinený nachádzal vo fáze parciálnej remisie ochorenia a chápal zmysel trestného konania. Vzhľadom k tomu, že znalec u obvineného diagnostikoval paranoidnú schizofréniu a taktiež poruchy psychiky a správania súvisiace s nadužívaním kanabinoïdov, syndróm závislosti, znalec doporučil uloženie ochrannnej psychiatrickej a protitoxikomanickej liečby ústavnou formou, nakoľko ambulantná liečba nevedie k úplnej remisii ochorenia u obvineného.

Zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sebe alebo inému vyrobí, dovezie, vyvezie, prepraví, zadováži alebo drží strelnú zbraň, jej súčasť alebo komponent bez povolenia alebo bez označenia zbrane určeného na jej identifikáciu podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou jej Slovenská republika viazaná, alebo takú činnosť sprostredkuje, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Na základe takto vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia, čím naplnil znaky skutkovej podstaty zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona.

Keďže obvinený pre závažnú poruchu nemohol v čase skutku rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor