



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 221/18/8810-29
EEČ: 2-68-726-2018

Spišská Nová Ves 31.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, odsek 3 písmeno d Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

približne od septembra 2015 do 23.mája 2018 v spoločnej domácnosti, v obydlí na adrese XXXXX, okres Spišská Nová Ves a na iných miestach, každý deň svoju družku XXXXX bil rukami a palicou, kopal do nej, bránil jej v odchode z domu, neustále ju prenasledoval, ak navarila polievku, tak jej nedal najesť sa a polievku jej vylial na hlavu, vynucoval si pohlavný styk s družkou aj proti jej vôli a bitím, taktiež každý deň bil ich 6 maloletých detí a pod hrozbou bitky ich posielal cez víkendy žobrať do Spišského Podhradia a keď peniaze nepriniesli, tak zbil svoju družku XXXXX, prípadne všetky vyžobrané peniaze svojej družke zobral a kúpil si víno, bral im oblečenie a potraviny, ktoré predával, aby mal peniaze na víno, deti boli stále hladné a špinavé a školopovinné deti museli do školy v Spišských Vlachoch chodiť pešo a bez jedla, pretože všetky peniaze minul na alkohol, približne v mesiaci marec 2018 začal XXXXX počas jej spánku rezať nožom po ľavom ramena a na lekárske

ošetrenie ju nepustil, dňa 22.5.2018 okolo 19.30 hod. ako sa deti a to mal. XXXXX. vrátili s vodou domov, postavil ich vedľa seba a začal ich fackovať a keď ho XXXXX žiadala aby s tým prestal, že deti od rána nejedli a udrel päšťou j XXXXX do hlavy, do pravého boku a do nohy, zobral palicu a udrel ju po pravej nohe, na čo utiekla s deťmi z domu a v ten večer spala s najmladšou dcérou na streche a dňa 23.5.2018 asi o 05.00 hod. v osade ju obliať studenou kávou, chytil ju za vlasy a udrel ju do hlavy, čím spôsobil XXXXX početnejšie drobné plošné hematómy na predkoleniach a jazvu na ľavom ramene a svojím konaním ohrozoval fyzické a psychické zdravie XXXXX ako aj ich spoločných detí,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. ORP-394/2-VYS-SN-2018, zo dňa 23.05.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 24.05.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c), ods. 3 písm. d) Tr. zákona (s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona) pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Rozhodujúcim podkladom pre začatie trestného stíhania a vznesenie obvinenia bolo trestné oznámenie družky obvineného XXXXX a jej svedecká výpoveď zo dňa 23.05.2018, ktorá bola vykonaná postupom podľa § 134 ods. 4 Tr. poriadku za účasti psychológa. Z výpovedí poškodenej XXXXX vyplynulo, že druh XXXXX ju od septembra 2015 v spoločnej domácnosti sústavne fyzicky napáda, obmedzuje jej osobnú slobodu, neustále ju prenasleduje, obmedzuje ju v stravovaní, vynucuje si aj proti jej vôli pohlavné styky a tiež sústavne fyzicky napáda ich 6 maloletých detí, ktoré pod hrozbou bitky posielala žobrať a keď neprinesú peniaze, tak ju bije, prípadne jej všetky vyžobrané peniaze zoberie a prepije, v dôsledku čoho sú deti sústavne hladné, špinavé, musia chodiť do školy pešo a bez jedla, pričom popísala konkrétne konania, keď jej mal vyliat' polievku na hlavu, v spánku porezať nožom a fyzicky ju napádať palicou. Zároveň uviedla, že dňa 22.05.2018 tri maloleté deti začal bezdôvodne fackovať a následne fyzicky napádal aj ju, pričom ju mal aj obliať kávou, chytiť za vlasy a udrieť do hlavy, v dôsledku čoho mala utiecť z domu a s najmladšou dcérou prenocovať na streche a uvedeným konaním jej spôsobil aj drobné zranenia - drobné hematómy dolných končatín a jazvu ľavého ramena.

V procesnom štádiu po vznesení obvinenia poškodená XXXXX vo výsluchu dňa 27.06.2018 podstatným spôsobom zmenila svoju výpoveď a vyvrátila skutočnosti, ktoré uvádzala pri podaní trestného oznámenia a v svedeckej výpovedi dňa 23.05.2018. Uviedla, že všetky protiprávne konania, z ktorých obvinila svojho druhu XXXXX si vymyslela a vypovedala proti nemu z pomsty a zo žiarlivosti, pretože sa nestaral o rodinu a zistila, že sa stretáva s inou ženou z Rudnianskej. Tiež sa hnevala, že nekúpil deťom oblečenie a keď ho stretla, ako sa bozkával s inou ženou, dala mu dve facky. Ju to veľmi nahnevalo, pretože majú spolu 8 detí a ona je znovu v druhom stave a nechcela dopustiť, aby si našiel inú ženu. Nie je pravdou, že by ju počas uvedeného obdobia bil, iba raz jej dal jednu facku, ktorú mu ona vrátila, taktiež nie je pravdou, že by ju obmedzoval v osobnej slobode, alebo si násilím vynucoval sex. Z domu odchádzala, pretože bola nahnevaná, že bol s frajerkou. K deťom sa

správa veľmi dobre, keď má peniaze, kupuje im veci a dcéru Nikolu udrel iba raz, pretože nepočúvala a utekala zo školy. Taktiež nie je pravda, že by deti nútil žobrať, alebo že by ich dňa 22.05.2018 fackoval. Celé obvinenie na XXXXX je nepravdivé a urobila to z pomsty a žiarlivosti, čo teraz veľmi ľutuje. Pokiaľ ide o zranenia, ktoré jej mal obvinený spôsobiť, uviedla, že rezné poranenie na ramene utrpela, keď jej spadol na ruku plech zo strechy a pokiaľ ide o odreniny a drobné poranenia v oblasti dolných končatín, tieto utrpela pri práci s drevom a nohy má modré aj od kŕčových žíl.

Obvinený XXXXX údaje družky o prejavoch domáceho násillia v celom rozsahu poprel a uviedol, že oznamované skutočnosti si na neho vymyslela zo žiarlivosti a preto, že jej pred podaním trestného oznámenia nedal peniaze a kúpil si víno.

Na preverenie trestného oznámenia a prvotnej výpovede poškodenej XXXXX bolo vykonané rozsiahle dokazovanie, výsledky ktorého odôvodňujú záver, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie sa nestal.

Z výsluchov maloletých detí XXXXX vyplynulo, že otec sa k ním správal dobre, kričal na nich, len keď robili zlosť a nevideli, že by mame nadával, alebo ju bil. S mamou sa hádali vzájomne, tak že na seba kričali. Deti nepotvrdili, že by ich nútil k žobraniu alebo obmedzoval v stravovaní, alebo ich inak trestal, nie je pravda, že by pred otcom utekali z domu. Do školy chodia autobusom a rodičia im dávajú aj desiatu. Rodičia sa hádali aj kvôli tomu, že mama otca videla s inou ženou. Mamka sa preto nahnevala a povedala na otca na polícii to, čo nebola pravda.

Znaleckým dokazovaním z odboru psychológie na osobu poškodenej XXXXX bolo zistené, že jej intelektové a pamäťové schopnosti sú v pásme dolného podpriemeru. Je dostatočne komunikatívna a ľahko ovplyvniteľná pod tlakom okolností. Neboli u nej zistené prejavy posttraumatickej stresovej poruchy alebo iné psychické následky - neurotizácia, obavy alebo depresívne ladenie a úzkosť. Vo vzťahu k druhovi je odmietavá, keď je pod vplyvom alkoholu, alebo vyhľadáva pozornosť iných žien. Nevie, ako sa v takejto situácii brániť, preto podáva trestné oznámenie. Vzťah k druhovi je nestabilný, rozkolísaný a obojstranne sa na ňom prejavuje žiarlivosť a hádky kvôli nedostatku peňazí. Znalčka z odboru psychológie vyšetrila aj 6 maloletých detí vo veku od 4 do 13 rokov, avšak u žiadneho z detí nezistila zmeny v ich psychickom stave. Deti majú k otcovi pozitívny vzťah a ich aktuálny psychický stav je primeraný podmienkach v ktorých žijú, ich veku a celkovému potenciálu.

Terénna sociálna pracovníčka - svedkyňa XXXXX uviedla, že v domácnosti boli vykonané návštevy, pričom v minulosti sa poškodená nikdy nešťožovala, že by jej, alebo deťom ubližoval. Nikdy na poškodenej alebo na deťoch nevidela modriny, škrabance, alebo vyťahané vlasy. Deti majú k otcovi dobrý vzťah a nikdy sa na otca nešťožovali. Obvinený pracuje na aktivačných prácach a snaží sa zabezpečovať rodinu. Po podaní trestného oznámenia bola poškodená nešťastná a hovorila, že chce stiahnuť svoju výpoveď, že trestné oznámenie urobila zo žiaľu a chcela druha len vystrašiť a nechcela, aby si našiel inú ženu.

Príbuzní obvineného a poškodenej XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX rovnako nepotvrdili, že by obvinený poškodenú alebo ich deti fyzicky alebo psychicky týral. Nevideli, že by ju bil, alebo vyhánal z domu. Často sa vzájomne hádali najmä kvôli peniazom, alebo keď si obvinený vypil. K deťom sa správal dobre, nemali žiadne zranenia a boli zdravé.

XXXXX XXXXX a XXXXX využili svoje právo a odmietli k veci vypovedať.

Z lekárskeho správy o ošetrení poškodenej zo dňa 23.05.2018 vyplýva, že pri ošetrení boli zistené len drobné plošné hematómy na oboch predkoleniach, ktoré boli staršieho dátumu a jazva na ľavom ramene, rovnako staršieho dátumu. Uvedené zranenia si nevyžadovali liečenie alebo práceneschopnosť.

Vo veci boli zabezpečené aj správy školy a ošetrojúcej detskej lekárky detí, z ktorých rovnako nevyplývalo, že by u školopovinných detí, ktoré navštevujú Základnú školu v Spišských Vlachoch, boli zaznamenané prejavy zlého zaobchádzania alebo domáceho násillia. Deti sa na správanie rodičov nestážovali. Rovnako nebolo preukázané, že by boli v období posledných rokov na lekárskom ošetrení v súvislosti so zranením, ktoré by malo byť spôsobené domácim násillím.

Z priestupkového rozhodnutia na čl. 85 - 86 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že XXXXX bol pre konanie, ktorého sa dopustil dňa 05.10.2017 voči dcére XXXXX) tým, že ju udrel dlaňou po tvári, právoplatne postihnutý pokutou vo výške 20 €.

Zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, ods. 3 písm. d), s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona sa dopustí ten, kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie formami konania, ktoré sú uvedené v § 208 ods. 1 Tr. zákona a takýto čin spácha závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že poškodená XXXXX nepravdivo obvinila XXXXX zo závažných prejavov domáceho násillia voči nej a deťom a výsledky rozsiahleho dokazovania, vyplývajúce z výpovedí svedkov, znaleckého dokazovania z odboru psychológie a zabezpečených listinných dôkazov preukázali, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stížanie sa nestal.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stížanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stížanie.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sážnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sážnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka